

**LA PREGUNTA SOCRÁTICA COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA
FAVORECER EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.**

BRIGGITTE MANGA BELTRÁN

LAURA CHARRIS CHARRIS



UNIVERSIDAD DE LA COSTA (CUC)

FACULTAD DE HUMANIDADES

LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA PRIMARIA

BARRANQUILLA

2018

**LA PREGUNTA SOCRÁTICA COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA
FAVORECER EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.**

BRIGGITTE MANGA BELTRÁN

LAURA CHARRIS CHARRIS



**TRABAJO DE GRADO PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA**

TUTOR DEL PROYECTO

MAG. ANA GUZMAN VALETA.

UNIVERSIDAD DE LA COSTA, CUC

FACULTAD DE HUMANIDADES

LIC. EN EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA

BARRANQUILLA

2018

Nota de aceptación:

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Barranquilla, Diciembre XX de 2018

Resumen

El presente trabajo investigativo hace referencia a diseñar una propuesta que incluya el uso de la pregunta como estrategia pedagógica para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de 4° de primaria de la Institución Educativa Técnica Comercial e Industrial Sede Catalino Varela, con la finalidad de obtener un amplio conocimiento del tema. Se inicia con la descripción del planteamiento del problema enfocado en las fortalezas y debilidades de los estudiantes y los métodos de enseñanza que utiliza actualmente el docente para orientar las prácticas pedagógicas en las diferentes disciplinas y su pertinencia para generar el pensamiento crítico de los estudiantes. Luego, se plantea una pregunta la cual dará respuesta al finalizar este proyecto. Seguidamente se dan a conocer aportes fundamentales de diversos teóricos, brindando sustento y peso a esta investigación. El presente trabajo de investigación aborda dentro de su marco conceptual palabras fundamentales como argumentación, preguntas, razonamiento, metacognición, cognición, resolución de problemas, estrategias entre otros y a su vez, los fundamentos legales que se rigen el presente trabajo de investigación. Esta investigación se plantea bajo un enfoque investigativo cualitativo, un enfoque epistemológico introspectivo vivencial, sostenido bajo un método de investigación- acción, y un paradigma socio crítico, de los cuales se derivan las técnicas como: la observación, grupo focal y entrevistas complementadas con instrumentos como la guía de observación, guion de entrevista y grupo focal. Por último, se presenta una propuesta estructurada, la cual fue implementada en el establecimiento educativo y el análisis de los resultados obtenidos durante el proceso de la investigación.

Palabras clave: Pensamiento, crítico, pregunta, razonamiento, análisis, juicio, estrategia, enseñanza, aprendizaje, desarrollo

Abstract

This research work refers to design a proposal that includes the use of the question as a pedagogical strategy to encourage the development of critical thinking in students of 4th grade of the Technical Educational Institution Commercial and Industrial Sede Catalino Varela, with the purpose to obtain a broad knowledge of the subject. It begins with the description of the approach of the problem focused on the strengths and weaknesses of the students and the teaching methods currently used by the teacher to guide the pedagogical practices in the different disciplines and their relevance to generate the critical thinking of the students. Then, a question is posed which will answer at the end of this project. Next, fundamental contributions of various theorists are presented, providing sustenance and weight to this research. The present research work addresses within its conceptual framework fundamental words such as argumentation, questions, reasoning, metacognition, cognition, problem solving, strategies among others and, in turn, the legal foundations that govern this research work. This research is presented under a qualitative research approach, an experiential introspective epistemological approach, supported by a research-action method, and a socio-critical paradigm, from which the following techniques are derived: observation, focus group and interviews supplemented with instruments as the observation guide, interview script and focus group. Finally, a structured proposal is presented, which was implemented in the educational establishment and the analysis of the results obtained during the research process.

Keywords: Thought, critic, question, reasoning, analysis, judgment, strategy, education, learning, development

Contenido

Introducción.....	10
1. Planteamiento del problema.....	11
1.1 Formulación del problema.....	11
1.2 Pregunta problema.....	14
1.3 Justificación.....	15
1.4 Objetivo general.....	18
1.5 Objetivos específicos.....	19
2. Marco Contextual.....	19
3. Marco referencial	23
4. Marco teórico.....	40
4.1 Características del pensamiento crítico.....	41
4.2 Recorrido historio del método socrático.....	44
4.3 Características del método socrático.....	45
4.4 Características de las preguntas socráticas.....	46
4.5 Tipos de preguntas.....	48
4.5.1 Según la respuesta.....	48
4.5.2 Según la naturaleza del contenido de la pregunta o la función de su expresión lingüística	48
4.5.3 Según su forma en el cuestionario.....	49
5. Marco Conceptual.....	51
5.1 Argumentación.....	51

5.2 Preguntas.....	52
5.3 Razonamiento.....	53
5.4 Metacognición.....	53
5.5 Cognición.....	54
5.6 Resolución de problemas.....	54
5.7 Estrategia.....	55
6. Marco legal.....	55
6.1 Entandares y competencias.....	57
6.2 Indicadores de desempeño y disposiciones.....	58
6.3 Lineamientos curriculares.....	58
6.4 Mallas curriculares.....	58
6.4.1 Los resultados incluyen.....	59
6.5 lineamientos curriculares.....	60
6.6 Mallas curriculares.....	60
7. Operacionalización de variables.....	61
8. Marco Metodológico.....	62
8.1 Enfoque investigativo	62
8.2 Enfoque Epistemológico.....	63
8.3 Paradigma.....	64
8.4 Método.....	65
9. Población y muestra.....	66
10. Técnicas e instrumentos	66
10.1 técnicas	66

10.1.1 Observación.....	67
10.1.2 Entrevista.....	67
10.1.3 Grupo focal.....	68
10.2 Instrumentos	68
10.2.1 Guion de entrevista.....	68
10.2.2 Guía de observación	69
10.2.3 Guion de grupo focal	69
11. Procedimiento.....	70
12. Propuesta pedagógica.....	71
12.1 Introducción	72
12.2 Objetivos.....	73
12.3 Fundamentos teóricos.....	73
12.4 Metodología	75
12.5 Plan de acción.....	78
12.6 Evaluación.....	88
13. Análisis e interpretación de resultados.....	89
13.1 Categoría I: Pregunta: Práctica docente.....	90
13.2 Categoría II: Pensamiento crítico: Propuesta implementada.....	93
13.3 Categoría III: Pensamiento crítico: Propuesta implementada.....	96
14. Recomendaciones.....	98
15. Conclusiones.....	99
16. Referencias.....	101
17. Anexos.....	113

Lista de tablas y figuras**Tablas**

Tabla 1. Operacionalizacion de categorías.....	61
Tabla 2. Plan de acción.....	78

Figuras

Figura 1. Procedimiento de la investigación.....	70
Figura 2. Propuesta del proyecto.....	71

Introducción

La presente investigación, la pregunta como estrategia socrática para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico, es fruto de observaciones, entrevistas y grupo focal exhaustivas, realizadas a docentes de la Institución Educativa Técnica Comercial e Industrial Sede Catalino Varela, del municipio de Palmar de Varela Atlántico, que se propuso en el año 2018, con el fin de diseñar una propuesta que incluya el uso de la pregunta como estrategia pedagógica para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico.

La escuela de hoy día está en el deber de ejercitar el desarrollo del pensamiento crítico en los procesos de enseñanza y aprendizaje, a fin de lograr en cada uno de los estudiantes las capacidades necesarias que se requieren para una mejora de los procesos críticos. No obstante, ésta sólo se ha centrado en emitir información desarticulada y contenidos fragmentados, produciendo dificultades en la capacidad de analizar, razonar y emitir juicios críticos. Es por ello, que al momento de ser valorados en pruebas de lectura, conceptos teóricos y resolución de problemas se evidencian falencias en estas competencias.

En este mismo sentido, ésta debe ser un espacio destinado a fomentar el pensamiento crítico en todos los programas educativos correspondiente a todos los niveles de la educación formal, no basta con que los niños sean capaces de leer, escribir y resolver situaciones matemáticas, estos a su vez, deben estar preparados para ir más allá, siendo capaces de resolver todo tipo de problemas de manera autónoma. Es indispensable que los educandos se formen integralmente y sean capaces de dar solución a las dificultades actuales de la sociedad.

Por lo anterior, es de suma importancia desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes siendo la pregunta eje central de todo el proceso, permitiendo la adquisición de habilidades para analizar la realidad en la que se encuentran inmersos, siendo conscientes y

partícipes de esta, contribuyendo a que los individuos se preparen para entender, modificar y difundir todos sus conocimientos.

1. Planteamiento del problema

1.1 Formulación del problema

En el siglo XXI han surgido numerosos cambios a partir de la globalización, produciendo una transformación en la vida laboral, personal y familiar de cada individuo; a su vez, es necesario que en la escuela se fortalezcan los procesos del pensamiento crítico.

Sin embargo, a nivel internacional los datos arrojados en las evaluaciones internacionales como PISA y TIMSS, demuestran que en algunas escuelas no se está llevando a cabo un proceso que propenda por el pensamiento crítico Martins (2016).

En consonancia con lo anterior, según los resultados de las pruebas PISA 2016 Martins (2016), realiza un informe en el cual presenta el caso de México, donde sus estudiantes están por debajo del promedio de la OCDE, en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico, con resultados similares a los de Colombia y Costa Rica. Los adolescentes mexicanos obtuvieron en las pruebas 70% menos que sus pares de España y entre 20% y 60% menos que los adolescentes de Chile y Uruguay. "Las pruebas no sólo miden si un estudiante puede reproducir conocimiento, sino, si puede extrapolar a partir de lo que ha aprendido y aplicar su conocimiento en situaciones poco familiares, dentro y fuera de la escuela". Sin embargo, en algunos de los países se han iniciado ciertos avances en cuanto a las habilidades lectoras y escritoras, permitiendo así, un progreso significativo para el desarrollo formativo de cada individuo.

Actualmente, Colombia se encuentra en un proceso de preparación para ser uno de los países con un alto nivel de educación en el año 2025 (MEN, Plan nacional decenal de educación, 2016-2026), sin duda alguna, éste ha avanzado en determinados puestos en relación con la ubicación que presentaban en dichas pruebas. No obstante, los esfuerzos se mantienen aún lejos de la meta a la cual se quiere llegar. Colombia, en la última prueba PISA realizada en el 2015, demostró la persistencia de la problemática en los estudiantes, evidenciando la dificultad en la resolución de problemas, competencias críticas y reflexivas.

Por consiguiente, es fundamental que la escuela trascienda y genere un cambio en su sistema educativo, teniendo como principal finalidad el desarrollo de las competencias transversales para pensar, interpretar y comunicarse.

De igual manera, a nivel local la ciudad de Barranquilla ha arrojado resultados favorables; en términos generales ésta se ha ubicado como una de las ciudades que ha obtenido buenos resultados en las pruebas Saber, siendo una de las veinticinco unidades territoriales que logró sacar a los estudiantes del nivel de desempeño insuficiente y mínimo, y pasar a niños y jóvenes a niveles satisfactorios y avanzados, la ciudad está por encima del promedio nacional. (Icfes, 2017).

A raíz de una caracterización contextual y aspectos fundamentales encontrados en *La Institución Educativa Técnica Comercial de Palmar de Varela Sede Catalino Varela*, la cual se encuentra ubicada en la zona oriental de la ciudad de Barranquilla, donde surge el tema de la presente propuesta de investigación, partiendo de los intereses individuales y comunes encontrados en los educandos. Es una, Institución Técnica Comercial e Industrial de carácter público, abierta a la diversidad de niños, niñas, jóvenes y adultos, como sujetos sociales activos de derechos, desde la Primera Infancia hasta la Media Académica y Técnica, en las

jornadas diurna y nocturna, articulada con la educación superior, que potencia una educación de calidad con énfasis en la formación integral de los estudiantes, desarrollando competencias básicas, ciudadanas y laborales con proyección a la comunidad, propiciando el liderazgo, el espíritu crítico, la creatividad, el uso adecuado de la tecnología, la responsabilidad social y la excelencia, con fundamento en los valores humanos.

El centro educativo cuenta con los niveles de preescolar, básica primaria, secundaria y media. La población estudiantil es de 4025 estudiantes aproximadamente; está constituido por cinco sedes, una de bachillerato que funciona en dos bloques: María Bernarda y la sede Principal, y cuatro de básica primaria externas a la del bachillerato: N°3 María Auxiliadora, N°4 Augusto Cesar Quant Mejía, N°5 José María Córdoba, N°6 Catalino Varela, y, que fueron fusionada según decreto N° 00241 del 2.004 así mismo, cuenta con muchos profesores encargados del direccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, entre ellos se encuentran directores de grupo, directivos de la institución, rectores y coordinadores, a su vez, posee una variedad de aulas que van desde preescolar al grado once, las cuales permiten que se lleve a cabo el desarrollo de las actividades.

En el proceso de observación se pudo detallar que los estudiantes de cuarto grado de educación básica primaria de la Sede Catalino Varela, presentan dificultades en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico, por ende no alcanzan un nivel apropiado para sus edades, esto se evidencia en los resultados arrojados en las pruebas estandarizadas, en cuanto a las competencias en lectura crítica, análisis y resolución de problemas; a su vez, establecer relaciones, diferencias y semejanzas significativas que se presentan en la cotidianidad, dar sus argumentos y plantear alternativas para el beneficio de los mismos.

Así mismo, es evidente que dentro del establecimiento educativo es poco el trabajo empleado en el aula por el docente, en cuanto a las situaciones cotidianas basadas en la solución de problemas, lo cual obliga al estudiante a un aprendizaje más activo y resolutivo, en el que se debe abordar cada situación como una tarea, donde el individuo sea capaz de comprender, razonar, decidir, documentar y resolver dicho problema. A su vez, es preciso aclarar que estos presentan dificultades a la hora de analizar y producir textos argumentativos. Por consiguientes, es de suma importancia que el docente como facilitador del aprendizaje, esté en la capacidad de involucrar actividades que exijan poner en funcionamiento mecanismos donde el estudiante pueda crear un problema, analizarlo y lo valorarlo.

Por esta razón, la escuela debe ser un espacio destinado a fomentar el pensamiento crítico en todos los programas educativos correspondiente a todos los niveles de la educación formal, no basta con que los niños sean capaces de leer, escribir y resolver situaciones matemáticas, estos deben estar preparados para ir más allá, siendo capaces de resolver todo tipo de problemas de manera autónoma. Es indispensable que los educandos se formen integralmente y sean capaces de dar solución a los problemas actuales de la sociedad.

Es de suma importancia desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes, el cual implica adquirir habilidades para analizar la realidad en la que se encuentran inmersos, siendo conscientes y partícipes de esta, ya que favorece a la construcción de un mejor futuro, contribuyendo a que los individuos se preparen para entender, modificar y difundir todos sus conocimientos.

1.2 Pregunta problema

De acuerdo al análisis realizado y partiendo de la problemática observada y descrita anteriormente, se vio en la necesidad de diseñar e implementar una propuesta que incluya el

uso de la pregunta como estrategia pedagógica para favorecer y fortalecer una visión más amplia y completa orientada al desarrollo del pensamiento crítico.

Por consiguiente, surge como objeto de estudio la siguiente pregunta problema:

¿De qué manera la pregunta socrática como estrategia pedagógica favorece el desarrollo del pensamiento crítico?

1.3 Justificación

En la actualidad, la sociedad se encuentra en un proceso de globalización donde la educación debe ser comprendida como un factor indispensable que permita contribuir de manera oportuna a la formación integral de cada ser humano. Es de suma importancia, favorecer el desarrollo del pensamiento crítico, siendo este un componente esencial en el proceso de aprendizaje, el cual permite al estudiante adquirir habilidades con el fin de analizar la realidad en la que se encuentra inmerso, tomando conciencia de ella y siendo participe en la construcción de la misma.

Desarrollar el pensamiento crítico debe ser una de las grandes metas de la educación, donde el individuo podrá contribuir productivamente a la sociedad y de esta forma, estará en la capacidad de comprender lo que sucede a su alrededor. “El pensamiento crítico es el pensar claro y racional que favorece el desarrollo del pensamiento reflexivo e independiente que permite a toda persona realizar juicios confiables sobre la credibilidad de una afirmación o la conveniencia de una determinada acción. En este sentido, desde los postulados de la teoría fundamenta por Campos (Magisterio, 2007, p.8), se define el pensamiento crítico como un proceso mental disciplinado que hace uso de estrategias y formas de razonamiento que usa la

persona para evaluar argumentos o proposiciones, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos.

Por consiguiente, es de suma importancia reconocer el papel fundamental que ejerce el pensamiento crítico en los procesos de aprendizaje. En consecuencia, es vital que los estudiantes y docentes trabajen procesos educativos que les faciliten entender y comprender los conceptos dentro y fuera del aula, lo cual permitirá a los estudiantes reestructurar y reorganizar la información, para que estén en condiciones de darle sentido a lo que piensan, sienten y hacen; esto contribuirá a que los protagonistas del aula sean capaces de interpretar y producir el conocimiento.

Toda institución educativa debe ofrecer a sus educandos las herramientas necesarias para el desarrollo del pensamiento crítico, permitiendo de manera oportuna favorecer la adquisición de habilidades, destrezas y potenciales que contribuyan en estas capacidades críticas para su crecimiento académico y su formación integral. Por esta razón, la presente propuesta de investigación adquiere importancia en el campo educativo, puesto que esta es un instrumento pedagógico que fortalece en los estudiantes el desarrollo de competencias analíticas, argumentativas, propositivas e interrogativas a través de la ejecución de actividades lúdicas.

Dentro de las dificultades observadas e identificadas en los estudiantes de IETECI Sede Catalino Varela, se destaca la carencia en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico, ésta problemática se evidencia al momento de analizar, formular, razonar, comparar textos y contrastar los mismos, imposibilitando la toma de decisiones para la resolución de situaciones que se encuentran inmersas en su contexto, teniendo en cuenta que estos factores deben ser fundamentales en una educación integradora. Por tal motivo, es de suma importancia que los

individuos obtengan una base de conocimientos que les permita tomar una posición crítica, con la finalidad de contribuir en la transformación que se requiere para una educación de calidad.

De acuerdo a lo planteado anteriormente, se puede expresar que esta investigación responde a las exigencias determinadas por el ministerio de educación nacional, el cual pretende alcanzar un sistema educativo de calidad. Por esta razón, el desafío de los maestros debe ser adoptar estrategias que optimicen y posibiliten el desarrollo del pensamiento crítico. Así mismo, ésta responde a las exigencias que tiene el país para el año 2025, teniendo como propósito garantizar que todas las escuelas del contexto sean las más educadas; en este sentido, esta investigación tendrá todas las políticas vigentes en educación, las cuales están orientadas a brindar una educación de calidad.

A su vez, el desarrollo del pensamiento crítico apunta a lo que exige la constitución política de Colombia referida a la educación de calidad República (1991). De igual forma, la ley de educación 115 respalda ésta investigación en su artículo 4° “El estado, la sociedad y la familia debe velar por la calidad de la educación y promover el acceso al servicio público educativo, y es responsabilidad de la Nación y de las entidades territoriales, garantizar su cubrimiento. El Estado deberá atender en forma permanente los factores que favorecen la calidad y el mejoramiento de la educación; especialmente velará por la cualificación y formación de los educadores, la promoción docente, los recursos y métodos educativos, la innovación e investigación educativa, la orientación educativa y profesional, la inspección y evaluación del proceso educativo”. (Mineducación, 1994, p.1).

Por otra parte, el método socrático como estrategia fortalece y favorece los procesos analíticos, éste apunta al desarrollo intelectual que se lleva a cabo a través del pensamiento

crítico, en el cual se desarrollan habilidades que se dan a partir de la capacidad de expresarse y de escuchar a los demás. Mediante este método, el estudiante tiene la posibilidad de explorar sus ideas a través de preguntas e indagaciones hasta encontrar la realidad. Así mismo, permitirá mejorar los resultados de las pruebas, puesto que estas siguen reprochando la figura del docente como un simple transmisor de conocimientos, por tal motivo, es indispensable implementar en el sistema educativo el método socrático para formar sujetos críticos, pensantes y empáticos; permitiendo así, en los estudiantes desarrollar y discernir por ellos mismos a fin de obtener mejores resultados en las pruebas del estado.

De igual manera, es fundamental desarrollar el pensamiento crítico, siendo éste indispensable y fundamental en los procesos de aprendizaje, mediante el cual se puede adquirir un criterio amplio y una visión generalizada del mundo. Además, posibilita la resolución efectiva de diversos problemas, permite a los estudiantes desarrollar su razonamiento, Al igual que el método socrático éste persigue una enseñanza que estimula el desarrollo de los procesos mentales y facilita la capacidad de encontrar el camino oportuno en miras de una educación de calidad.

Objetivos

1.4 Objetivo general

Diseñar una propuesta que incluya el uso de la pregunta como estrategia pedagógica para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico.

1.5 Objetivos específicos:

1. Caracterizar las prácticas pedagógicas utilizadas por los docentes de 4° de básica primaria.
2. Interpretar los actuales procesos metodológicos utilizados por los docentes de las diferentes disciplinas.
3. Configurar desde la percepción de los actores educativos una propuesta pedagógica que incluya la pregunta como eje fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico.
4. Implementar una propuesta pedagógica que incluya la pregunta como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico.
5. Reflexionar sobre los avances alcanzados en el desarrollo del pensamiento crítico, a través de la estrategia implementada.

2. Marco contextual

La Institución Educativa Técnica Comercial e Industrial, se ubica en el área territorial perteneciente al municipio de Palmar de Varela, cabecera municipal integrante del Departamento del Atlántico, a 45 minutos de la capital departamental Barranquilla.

Está constituido por cinco sedes, una de bachillerato que funciona en dos bloques: María Bernarda y la sede Principal, y cuatro de básica primaria externas a la del bachillerato: N°3 María Auxiliadora, N°4 Augusto Cesar Quant Mejía, N°5 José María Córdoba, N°6 Catalino Varela, y, que fueron fusionada según decreto N° 00241 del 2.004, emanado de la Gobernación del Departamento del Atlántico por el cual se reorganiza el servicio educativo en el municipio de Palmar de Varela; todas ellas ubicadas en el casco urbano del municipio y

acoge a una población total en el 2011 de 4025 estudiantes, pertenecientes a núcleos familiares de estrato 1 y 2 en su gran mayoría y al 3 en un pequeño porcentaje, por lo que se hace necesario que la comunidad haga buen uso de los recursos que diariamente manejan procurando mejorarlos y aprovecharlos de manera racional, por lo que es prioritario prepararlos para asumir estrategias de emprendimiento, que les generen medios de producción y por ende poder satisfacer las necesidades propias y aportar al desarrollo económico de la población.

La institución educativa tiene como misión potenciar una educación de calidad con énfasis en la formación integral de los estudiantes, desarrollando competencias básicas, ciudadanas y laborales con proyección a la comunidad, propiciando el liderazgo, el espíritu crítico, la creatividad, el uso adecuado de la tecnología, la responsabilidad social y la excelencia, con fundamento en los valores humanos.

Así mismo, tiene como visión ser la Institución Educativa Inclusiva, reconocida por articular un escenario de gestión escolar participativa, garante del derecho a la educación con calidad, caracterizada por el profesionalismo de su equipo de trabajo y por hacer de nuestros estudiantes individuos transformadores de la sociedad.

Además, busca formar niños, niñas, jóvenes y adultos con integridad en el ser, idoneidad en el saber y compromiso en el hacer, para edificar estilos de vida saludable.

Por otra parte, se pueden destacar ciertos objetivos institucionales presentes en esta como:

1. Promover el aprendizaje como condición para vivir en un mundo cambiante.

2. Ser laboratorio permanente de la formación, en la teoría y en la práctica de las ciencias y en democracia participativa.
3. Construir y resignificar el aprendizaje a partir del desequilibrio o conflicto cognitivo.
4. Desarrollar las habilidades de pensamiento y de dialogo necesarios para ayudar a los educandos a pensar correctamente.
5. Orientar una educación que forme en el manejo responsable de las TIC.
6. Promover la conciencia social en relación a determinadas problemáticas del entorno.
7. Propiciar una atención educativa inclusiva al estudiante con necesidades educativas, que le garantice su acceso, permanencia y promoción en la institución, para alcanzar la formación integral.
8. Valorar la dignidad de las personas y sus derechos fundamentales, asumiendo actitudes de respeto y aceptación en las relaciones sociales.
9. Respetar la diversidad de las personas, rechazando todo tipo de discriminación y asumir actitudes pluralistas y tolerantes.
10. Convivir en un clima de afectividad, de respeto, de colaboración y de ayuda mutua.
11. Eliminar la agresividad y la violencia en las relaciones personales, buscando la solución de los conflictos por medio de la reflexión y el dialogo.
12. Formar en la práctica del trabajo mediante los conocimientos técnicos y habilidades, así como en la valoración del mismo como fundamento del desarrollo individual y social.

13. Implementar un currículo con el enfoque de competencias de empleabilidad referidas a las competencias básicas, ciudadanas, generales y específicas.
14. Propiciar la inserción de la institución en la comunidad local, capacitándolos en el mejoramiento de sus actividades socio-económicas, en función de la oferta educativa.
15. Favorecer el reconocimiento de los y las estudiantes como sujetos sociales activos de Derechos.

Dentro de su filosofía institucional, la institución lidera un nuevo modelo educativo sustentado en el aprendizaje más que en la enseñanza, en la investigación más que en la acumulación de información, en la tecnología y en el talento de las niñas, niños, jóvenes y adultos que verdaderamente hacen la diferencia. Su compromiso es formar educandos para atender los grandes retos que demanda el mundo de hoy.

El proyecto educativo institucional del establecimiento educativo, está fundamentado en el enfoque cristiano, respetando la libertad de credo, enfatizando los valores de fraternidad universal, paz, justicia y bien, amor por la naturaleza, tolerancia y respeto por la diferencia, constituyentes básicos de los valores humanos, de las habilidades para la vida y los derechos humanos sexuales y reproductivos.

Por otra, el currículo de la Institución , está sustentado en el paradigma Critico – Social, teniendo muy en cuenta el contexto, la sociedad y ambiente pedagógico que rodean al estudiante y que dan sentido a lo que aprenden, teniendo como finalidad la transformación de la estructura de las relaciones sociales y dar respuesta a determinados problemas generados por éstas, en el sentido que su metodología se basa en la flexibilidad, de tal manera que permite adoptar diferentes niveles de exigencias y control.

Se considera que la institución cuenta con una planta docente calificada y comprometida con su labor, pensando y sintiendo como un desafío a la imaginación, inteligencia y creatividad, como comunidad educativa organizada para dar respuesta a las necesidades educativas regulares de los estudiantes.

3. Marco Referencial

Estado del Arte.

El ser humano por naturaleza manifiesta una actividad, creación y habilidad en la mente, trayendo a la existencia todo tipo de imaginación que le permite captar conocimientos previos de cualquier cosa u objetos, con el fin de poder identificarlos en un futuro.

Una de las habilidades del pensamiento se centra en el aprendizaje, mediante preguntas para buscar y construir un conocimiento apropiado hacia el desarrollo de la mente, lo cual conlleva a conocer más de lo que ya conoce, de sus capacidades, habilidades y limitaciones; esto con el fin de seguir aplicando los procesos para adquirir nuevos conocimientos. (Sánchez, 1991)

Pese a la importancia que reviste el desarrollo del pensamiento crítico en las condiciones y necesidades de la Institución Educativa Distrital Nuestra Señora Del Rosario, y luego de identificarlo como tema central de investigación, se evidencia que subsisten dificultades, falencias y vacíos en el desarrollo del mismo, lo que se percibe indistintamente en la capacidad para razonar, argumentar, emitir juicios y expresar sus ideas.

A continuación, se vinculan investigaciones relacionadas con el objeto de estudio en el contexto internacional, nacional y local.

Tamayo (2011), en su investigación dice que “la argumentación como constituyente del pensamiento crítico en niños”, uno de los componentes del pensamiento crítico que se reconoce hoy como determinante incorpora la dimensión del lenguaje y, de manera particular, la argumentación. Los estudios sobre la argumentación en el aula muestran en general dos tendencias: los de orden estructural, que profundizan en la comprensión de las formas de los argumentos; y los de orden funcional, que tienen como intención entender los usos de la argumentación.

Esta investigación tiene como objetivo estudiar el pensamiento crítico en niños desde tres categorías: solución de problemas, argumentación y metacognición, realizaron un estudio en una población de niños de 4° y 5° grado de educación básica primaria.

La presente investigación estuvo amparada bajo un enfoque descriptivo-comprensivo que tuvo como propósito caracterizar los procesos y productos argumentativos en niños de educación básica primaria, realizando análisis cuantitativos y cualitativos, los cuales permitieron describir comprensivamente los procesos argumentativos realizados por los estudiantes. Los resultados mostraron que el 19,9% del total de respuestas analizadas corresponde al nivel 1 de argumentación, el 46,8% al nivel 2, el 31,3% al nivel 3, el 3,7% al nivel 4 y el 1,4% al nivel 5. En cuanto a los momentos de la investigación, los niveles argumentativos con mayores frecuencias en las respuestas, en el momento 2, son los niveles 2 y 3 con 23,5% y 68,6%, respectivamente. En el momento 3 se destaca la alta frecuencia de respuestas (73,1%) correspondientes al nivel argumentativo.

Los aportes del estudio nutren la investigación en curso, debido a que está relacionada con las grandes bases en cuanto a la didáctica del pensamiento crítico, así mismo, favorece los procesos argumentativos de los estudiantes, lo cual favorece los procesos de enseñanza y aprendizaje, permitiéndole a este identificar sus fortalezas y debilidades al participar en espacios argumentativos y, a su vez, teniendo la capacidad para monitorear, evaluar y regular sus desempeños.

Así mismo, Clemens (2015), realizó una investigación titulada Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria. El propósito fundamental de esta investigación fue encontrar el beneficio de la estrategia didáctica del trabajo colaborativo en el desarrollo de la competencia de pensamiento crítico, una de las bondades de la educación por competencias es que el desarrollo integral del alumno se ve altamente favorecido, ya que esta brinda herramientas fundamentales para la vida práctica.

La teoría de Facione (1990) fundamenta esta investigación ya que definen el pensamiento crítico como la formación de un juicio autorregulado para un propósito específico, cuyo resultado en términos de interpretación, análisis, evaluación e inferencia pueden explicarse según la evidencia, conceptos, métodos, criterios y contexto que se tomaron en consideración para establecerlo.

El diseño de esta investigación es de carácter mixto de tipo cuasi-experimental, en la que participaron 30 estudiantes de sexto grado entre las edades de 11 y 12 años; se utilizaron técnicas como la observación directa y los cuestionarios.

Entre los resultados arrojados por esta investigación demostraron que los alumnos de sexto de primaria cuentan con cierto grado de desarrollo del pensamiento crítico, el uso de la estrategia didáctica causó un impacto positivo en el desarrollo de este dentro del grupo de estudio, así como también se comprobó que el pensamiento crítico es la formación de un juicio autorregulado para un propósito específico, ya que al observar a los alumnos interactuar durante el trabajo colaborativo, fue evidente que todos buscan un propósito común.

En conclusión, se puede afirmar que implementar estrategias pedagógicas es de suma importancia en el proceso educativo, ya que estas son un pretexto para el desarrollo y la apropiación del pensamiento crítico, La presente investigación se relaciona con la tesis, teniendo en cuenta que ambos buscan desarrollar un pensamiento crítico autónomo, donde los docentes tengan parte activa en este proceso y sean capaces de crear estrategias para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico y aportar instrumentos que servirán de insumo para la construcción del mismo.

De igual manera, Águila (2014) realizó su investigación titulada “habilidades y estrategias para el desarrollo pensamiento crítico y creativo del alumnado de universidad de sonora”, la presente tuvo como propósito conocer en qué medida las herramientas y el lenguaje del pensamiento crítico han llegado a jugar un rol importante en las formas de aprendizaje de los estudiantes de la universidad de Sonora, esta se fundamenta en el modelo de Paul & Elder.

El enfoque de la presente investigación es de tipo mixto, con un diseño exploratorio-descriptivo; esta partió de tres estrategias básicas, impulsar el pensamiento crítico en los estudiantes, enseñar a pensar críticamente y mejorar las habilidades del pensamiento crítico,

con una población de 207 estudiantes inscritos en la asignatura estrategias para aprender a aprender, en el cual utilizaron diversos tipos de textos argumentativos, informativos, descriptivos; a su vez, diseñaron un instrumento para medir las variables entre ellos los elementos del pensamiento estándares intelectuales, virtudes intelectuales, pensamiento egocéntrico y racional.

Los resultados obtenidos en la siguiente investigación no fueron los más favorables, debido a las deficiencias que presentaron en cuanto al desarrollo de las habilidades y estrategias para analizar y evaluar el pensamiento crítico de sí mismo y de los demás y a su vez, se les dificulta la definición de conceptos.

De acuerdo a lo anterior, se pudo concluir que es de suma importancia modificar las estrategias de enseñanza-aprendizaje para desarrollar en los estudiantes habilidades de pensamiento crítico y creativo. Esta tesis da aportes significativos a nuestra investigación, puesto que ambas guardan relación en cuanto al desarrollo de habilidades en los estudiantes, donde estos sean capaces de desarrollar el pensamiento crítico a través de estrategias que posibiliten las competencias argumentativas, propositivas e interpretativas.

A su vez, Clemes (2015) realizó una investigación titulada Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria, la cual tuvo como propósito encontrar el beneficio de la estrategia didáctica del trabajo colaborativo en el desarrollo de la competencia del pensamiento crítico.

Para ello, se implementó un método de investigación mixto con un diseño experimental, que se llevó a cabo en una institución bilingüe de carácter privada, con una

población de 30 estudiantes del grado sexto. A su vez, la estrategia de trabajo colaborativo, estuvo basada en la elaboración de un plano de la comunidad, la cual le permitiera a los estudiantes trazar la ruta más cercana del colegio, a fin de llegar un punto determinado del mismo, teniendo presente las indicaciones establecidas por el docente antes y después de la actividad, de igual manera, se aplicó un cuestionario de competencias genéricas individuales sección de pensamiento crítico de Olivares & Wong (2013), este sirve para medir el desarrollo de subcompetencias del análisis, interpretación y autorregulación.

Los resultados arrojados en la presente investigación indican que la estrategia que se llevó a cabo tuvo un mediano impacto en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. Por tal motivo, se puede concluir que enriquece nuestro proyecto investigativo destacando que una de las bondades de la educación por competencias es el desarrollo integral del individuo siendo este altamente favorecido debido a las herramientas fundamentales que brinda para la vida práctica.

De igual manera, Pérez & Torres (2017) desarrollaron su investigación titulada fortalecimiento del pensamiento crítico a través de los imaginarios axiológicos, la presente tuvo como objetivo determinar si los niños y las niñas de segundo grado de educación básica primaria poseen la capacidad de producir a través de las narrativas de los imaginarios axiológicos de los niños que permitan identificar las habilidades de pensamiento crítico proyectando este conocimiento hacia las relaciones entre sus compañeros, docentes, familia y la comunidad para lograr la construcción de valores.

Se implementó una investigación de enfoque cualitativo, con un diseño estudio de caso, la cual se desarrolló con un grupo de 20 estudiantes entre ellos niños y niñas de segundo

grado de educación básica primaria de la Institución Educativa Alvernia del municipio de puerto Asís departamento del Putumayo, quienes participaron en la implementación de una unidad didáctica en cual se desarrollaron una serie de talleres enmarcados en las lecturas en lecturas, cuentos, observaciones de modelos, solución de cuestionarios y otras actividades, a fin de fortalecer el pensamiento crítico.

Los resultados arrojados en la aplicación de talleres didácticos permitieron establecer conceptos claros sobre el comportamiento de los niños y de las niñas que pertenecen a un grupo social determinado mediante este tipo de estrategia se pudo apreciar los diferentes comportamientos y las condiciones cognitivas de los estudiantes investigados.

Bolaños (2012) llevó a cabo una investigación titulada Pensamiento crítico: Formar para atreverse, el propósito principal de este estudio identificar en los postulados del pensamiento crítico una propuesta de transformación para el docente en formación desde la práctica pedagógica.

Entre las bases teóricas que sustentan esta investigación se pueden destacar los aportes de Facione (2007) Fundamenta que “El pensamiento crítico es un fenómeno humano que impregna todo y tiene un propósito, considera que el pensador crítico ideal se puede caracterizar no solo por sus habilidades cognitivas, sino también, por su manera de enfocar y vivir la vida”, Además Freire (2005) Sostiene que “Solamente el diálogo, implica el pensar crítico, es capaz de generarlo. Sin él no hay comunicación y sin esta no hay verdadera educación. Educación que, superando la contradicción educador – educando, se instaura como situación gnoseológica en que los sujetos inciden su acto cognoscente sobre el objeto cognoscible que los mediatiza”.

La investigación se enmarca dentro del enfoque cualitativo y se aborda desde la Investigación – Acción (I-A). Las personas participantes en la investigación fueron veinticinco (25) y estuvieron representadas por la investigadora y veinticuatro (24) estudiantes del Programa de Licenciatura en Educación Preescolar, a cada participante se le asignó un rol específico y un código que la identifica a través del proceso. Las técnicas implementadas fueron la observación participante y los grupos de enfoque, estas se llevaron a cabo a través de los siguientes instrumentos: guía de observación, diarios de campo y entrevista grupal. Los resultados arrojados demuestran que el grupo de estudiantes participantes en la investigación coinciden en afirmar que los encuentros académicos fueron de formación y de construcción de conocimientos, en estos se reflexiona, dialoga, diserta y aprende. Así mismo, manifestaron que se generaron cambios considerables en las actitudes y en las relaciones intersubjetivas a nivel del grupo y en sus expresiones, de igual manera dejaron entrever que hoy se responde a los procesos con mayor responsabilidad y motivación, son conscientes de la formación académica y profesional que adelantan y el compromiso social que este acarrea.

También, en sus escritos comentaron que se aprendió a escuchar al otro y a los otros, a respetar el tiempo y a valorar la opinión, las posturas y los juicios crítico de los demás. Finalmente este artículo es pertinente para la investigación, debido a que aporta aspectos importantes sobre el pensamiento crítico y reflexivo. Así mismo, favorece los procesos de reflexión entre estudiantes- docentes; de esta manera se puedan generar cambios favorables obteniendo mejoras en los procesos de enseñanza- aprendizaje, fomentando la pregunta como medio para estimular la exploración de conceptos e ideas, facilitando los procesos de pensamiento creativo y crítico, lo cual es un desafío para el pensamiento de los estudiantes.

Espitia & Reyes (2011), realizaron una investigación con el propósito desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del Colegio Universidad Libre grado quinto de primaria 2011 a través de la lectura de los cuentos de los hermanos Grimm. Entre los autores que respaldan a esta investigación se encuentran Thomas y Smooth (1994) han demostrado que el pensamiento crítico es consustancial a la naturaleza humana. Todos los seres humanos contamos con este tipo de pensamiento, lo que lo hace distinto en cada uno de nosotros es el desarrollo individual.

Esta investigación es de carácter cualitativo, utilizaron el método de ABP el cual trata de Aprendizaje Basado en Problemas. Incluyeron 60 estudiantes, entre niños y niñas, del grado quinto (501- 502), con edades entre los 10 y 12 años, utilizaron técnicas como la observación y los cuestionarios, seguidamente la información se recolecto mediante registros fotográficos y pruebas escritas. Los resultados de esta investigación demuestran que el cuento como herramienta para el desarrollo del pensamiento crítico fue útil, puesto que tuvo gran acogida entre los estudiantes, porque les ofrece elementos fantásticos que les ayudan a desarrollar su creatividad, además, les brinda una perspectiva de su cultura, en las que se resalta el valor de las decisiones difíciles, el esfuerzo personal, las aspiraciones, sueños e ilusiones de los seres humanos.

Finalmente, el pensamiento crítico le permite al estudiante desarrollar micro habilidades como la interpretación, la predicción, la anticipación, la observación, la formulación de hipótesis, la realización de juicios, la inferencia, el reconocer, el proponer, la síntesis, la argumentación y el trabajo en equipo, que le serán útiles para la resolución de problemas en su realidad, además asumir una posición reflexiva y propositiva frente a lo que ve y lee en su entorno, en tanto que, el pensamiento crítico trabaja en conjunto con las

competencias, ya que le permite trabajar colaborativamente, evaluarse a sí mismo y a sus compañeros, y crear una propuesta o una posible solución a un problema, tal como lo propone el Aprendizaje Basado en Problemas, que para esta investigación se parte de situaciones hipotéticas de cuentos fantásticos, pero que pueden relacionarse con su realidad.

Por otro lado, Acosta (2002), realizó su investigación acerca de los efectos del dialogo socrático sobre el pensamiento crítico en estudiantes universitarios, éste estudio tuvo como propósito probar la efectividad del dialogo socrático con relación al pensamiento crítico en un grupo de estudiantes universitarios, entendido como un proceso secuencial y heurístico de preguntas y respuestas en términos de las subcategorías claridad, precisión, exactitud, pertinencia, profundidad, amplitud y lógica del pensamiento crítico. Este estudio es de enfoque cuantitativo con un diseño cuasi-experimental, se utilizaron diferentes técnicas e instrumentos para el desarrollo de la misma. De acuerdo con la investigación propuesta los profesores realizaron un total de 706 preguntas, de las cuales el 82% (574) se generó dentro del grupo experimental y el restante 19% (132) en el grupo de control.

Los anteriores datos con respecto a las otras subcategorías –exactitud, pertinencia, profundidad, amplitud y lógica; no hubo suficientes respuestas por parte de los participantes como para realizar un análisis significativo. Para el caso de la «exactitud»: 0 (0%), tal vez porque los profesores y alumnos asumieron que la información desarrollada en el aula era cierta. En cuanto a la «pertinencia»: 4 (1%), porque los estudiantes respondieron armoniosamente a las preguntas. En relación con la «profundidad»: 62 (9%), es posible que los profesores específicamente de pregrado desarrollaron sus clases en un nivel medio o de poca profundidad. Para el caso de la «amplitud»: 1(0%), porque parece que los profesores no manejan simultáneamente varias perspectivas paradigmáticas o disciplinarias. Y con relación

a la «lógica»: 21 (3 %), porque hubo coherencia global en las respuestas de los alumnos. Con respecto a lo anterior, se puede afirmar que este trabajo de investigación puede ser una alternativa para afrontar las dificultades cognitivas y metacognitivas siendo indispensable el papel que desempeña el pensamiento crítico en el aula y la utilidad del diálogo socrático para su implementación. (Acosta, 2002, p.23)

En esta misma línea, Suarez, Coneo y Garcés (2016) llevaron a cabo una investigación titulada propuesta para la Aplicación Pedagógica del Método Socrático para Mejorar la Convivencia en el Aula de Clases, esta investigación tuvo como finalidad analizar la Convivencia Escolar de la Institución Educativa Lazarillos del Saber , el cual repercute de una manera u otra sobre todos sus miembros, así mismo, en esta investigación intentan crear estrategias pedagógicas que busquen a través de la implementación del Método Socrático mejorar la convivencia escolar dentro y fuera del aula de clase.

Los aportes teóricos de Ríos (2013) sustentan esta investigación, este define la mayéutica de Sócrates que permite a través de preguntas llegar a verdades ocultas en nuestro interior “el arte de ayudar a dar a luz ideas. Además, Plantón recalca la necesidad de utilizar el método socrático ya que una propuesta que va encaminada a vaciar todo lo que ya está en el entendimiento y partir de la ignorancia para poder incitar a los estudiantes a buscar sus propias verdades, ellos no aprenden de los demás , ni de la teoría que les impone, 26 sino de ellos mismos de sus propias producciones y conclusiones las cuales van formulando a medida que se va avanzando con el método socrático; y a la vez nos retroalimentamos de ellos, el

docente no es el que se atribuye a si mismo los avances y logros obtenidos por sus estudiantes, sino un guía que les muestra el camino que deben seguir para lograr sus metas.

El enfoque de la presente investigación es cualitativo de tipo descriptivo, puesto que su propósito es evidenciar literalmente situaciones y eventos, en la que participaron 20 estudiantes, 5 docentes y 10 padres de familia del grado tercero de la institución, se utilizaron técnicas como la observación realizada por las investigadoras participantes en este propuesta investigativa., la encuesta dirigida a los estudiantes de tercer grado de primaria, entrevistas dirigida a padres de familia del grado tercero de primaria y grupos focales dirigido a los docentes del grado tercero de primaria de la Institución Educativa. (Rodríguez, 2011, p.15)

Entre los resultados se pueden destacar que de acuerdo a las dificultades de la convivencia escolar presentes en la Institución Educativa Lazarillos del Saber en Cartagena de Indias, es de vital importancia la implementación de estrategias que permitan la concientización de todas las personas que en este escenario interactúan y conforman los estamentos educativos: Directivos, Docentes, padres de familia y estudiantes. En este caso particular se propone la puesta en escena del Método Socrático puesto que este propicia a la disminución o finalización de las dificultades que se presentan en la institución. Para terminar, se puede concluir que este artículo tiene relevancia en nuestra investigación, debido a que ofrece componentes de suma importancia acerca del método socrático, asimismo disponen conceptos a partir apropiados para ponerlos en práctica en el accionar diario.

Además, Mendoza (2015) llevó a cabo la siguiente investigación titulada “la investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios” la cual tuvo como propósito reflexionar sobre el papel de la metodología de formación universitaria basada en el desarrollo de competencias investigativas, así como su relación con el desarrollo del pensamiento crítico por parte de los estudiantes Para el presente estudio se tomaron dos universidades de la ciudad de Chiclayo, Perú, de carácter privadas, con estudiantes procedentes de colegios y sectores económicos similares, en el cual, el proceso educativo consiste en adquirir conocimientos, debido a que la metodología de Enseñanza-Aprendizaje aplicada se basa en la exposición de contenidos para que sean adquiridos por los estudiantes, este proceso se llevó a cabo con una población de 892 estudiantes 502 de la USS y 390 de la USAT.

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten apreciar una tendencia en las diversas asignaturas en las cuales se implementan los métodos de enseñanza-aprendizaje, donde se puede obtener en el estudiante Universitario un mayor desarrollo de Pensamiento Crítico, lo cual, constituye Una forma de atender la demanda social requerida, de una formación de jóvenes Profesionales que aporten al desarrollo de un país y a la construcción de un mejor Futuro para todos.

Así mismo, Curiche (2015), realizó la siguiente investigación titulada “Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana”; la presente investigación tuvo objetivo determinar la posible asociación entre la implementación de la estrategia de

aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo mediado por computador sobre el desarrollo de habilidades cognitivas de pensamiento crítico.

La presente investigación es de tipo cuantitativa, Se enmarca en un modelo cuasi experimental, debido a que dispone de un grupo control y otro experimental a los cuales se les aplican pre-test y post-test con la finalidad de evaluar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. El trabajo de los estudiantes se articula por medio de la estrategia didáctica de aprendizaje basado en problemas en complemento con el aprendizaje colaborativo mediado por computador.

A su vez, esta estuvo dirigida a dos grupos estudiantes del nivel de tercero medio del Internado Nacional Barros Arana (INBA), de la comuna de Santiago.

El análisis de los resultados obtenidos durante el pretest y postest, permiten establecer la existencia de una correlación positiva con una diferencia estadísticamente significativa entre la estrategia implementada y las habilidades de pensamiento crítico en el grupo control. Aunque, si bien una correlación no implica causalidad, es un indicio que permite sostener conjeturas en torno al uso de TIC en educación y el uso pedagógicamente intencionado de las mismas. En conclusión, esta investigación aporta grandes fundamentos a nuestro proyecto en cuanto al fortalecimiento del pensamiento crítico.

En esta misma línea, Saumeth & Torres (2017), desarrollaron una investigación titulada “Influencia del dialogo socrático en los niveles de lectura de textos continuos en estudiantes de noveno IED Simón Bolívar, Ariguaní Magdalena”, tuvo como propósito analizar la influencia del dialogo socrático en los niveles de lectura de textos continuos en estudiantes de noveno. Se realizó a partir de un estudio de investigación cuantitativo, que se

direccionó bajo el paradigma empírico-analítico, mediante un diseño cuasi experimental de tipo explicativo; se trabajó con una población de 56 estudiantes de secundaria divididos en dos grupos: uno de control y otro experimental, utilizando en este último textos continuos, por medio de los cuales se desarrollaron una secuencia de preguntas específicas desde la mini-guía de Richard Paul.

Los datos obtenidos en las pruebas de lectura crítica (pre test y pos test) se evidencia que los estudiantes a los que se les aplicó la estrategia metodológica obtuvieron mejores resultados en los niveles de lectura, en comparación con los estudiantes del grupo de control.

En este mismo sentido, Gonzales & Márquez (2010) llevó a cabo la siguiente investigación titulada “Efectos del diálogo socrático sobre el pensamiento crítico en estudiantes de un programa técnico profesional”, la cual tuvo como propósito, determinar el efecto del diálogo socrático sobre el pensamiento crítico en estudiantes de un programa técnico profesional, aplicando los estándares: claridad, precisión y profundidad, esta estuvo fundamentada por los propuestos de Richard Paul, quien señala que para garantizar el desarrollo del pensamiento crítico en el aula se debe aplicar apropiadamente el diálogo socrático, de tal manera que los diferentes tipos de preguntas que se hacen le deben permitir al receptor y a quien las formula, desglosar el pensamiento en ocho elementos universales; examinarlo en cada una de sus partes por medio de siete estándares universales; y afianzarlo a través de dos categorías adicionales de interrogantes, denominadas sistemas y dominios del pensamiento

Para el presente estudio se realizó un diseño metodológico cuasi experimental, se seleccionaron dos grupos: uno de control y el otro experimental, a este último aplicándole clases con preguntas socráticas siguiendo los protocolos de un manual de entrenamiento

(Acosta, 1998). Se implementaron 522 preguntas, de las cuales el 80,27% miden el estándar de claridad, el 10,73% el de profundidad y el 9,0% el de precisión; finalmente, con las pruebas estadísticas: W, U y Z, se pudo determinar que el diálogo socrático mejoró el pensamiento crítico de los estudiantes del grupo experimental respecto al del grupo control. Este estudio da grandes soportes a nuestra investigación encaminados al desarrollo del pensamiento crítico a través de la implementación del método socrático.

De igual manera, Milla (2012) realizó la siguiente investigación titulada “Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la legua callao” tuvo como propósito describir el pensamiento crítico de los estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua. Se utilizó una muestra de 226 sujetos de entre 14 y 17 años. Esta estuvo fundamentada por Boisvert (2004) quien señala que evaluar el pensamiento crítico supone plantearse tres cuestiones importantes primero se debe definir la concepción de pensamiento crítico 34 que se está adoptando lo que implica establecer las dimensiones a observar, segundo es necesario precisar los objetivos de la evaluación, puede ser para conocer el nivel de la capacidad o para averiguar sobre la enseñanza del mismo; finalmente se debe elegir las técnicas y los instrumentos adecuados para recopilar los datos.

Se desarrolló con una Investigación descriptiva con un diseño simple, en la que se empleó una prueba para pensamiento crítico, instrumento construido para esta investigación.

Los resultados obtenidos indican que la mayoría de estudiantes presentan un nivel promedio de pensamiento crítico, mostrando puntajes muy cercanos al nivel bajo a la hora de analizar información e inferir implicancias la mayoría logró nivel promedio, mientras que en proponer alternativas y argumentar posición la mayoría se ubicó en el nivel bajo, se encontraron diferencias según el tipo de gestión escolar a favor de los estudiantes de colegio

parroquial, en cambio los de colegios privados muestran ligera ventaja sobre los de colegio público.

Almeida, Coral, & Ruiz (2014), realizaron la presente investigación titulada “Didáctica problematizadora para la configuración del pensamiento crítico en el marco de la atención a la diversidad”, la cual tuvo como propósito determinar la efectividad de la implementación de una didáctica problematizadora en la configuración de pensamiento crítico en estudiantes de grado quinto del Instituto Champagnat en la ciudad de pasto.

Esta investigación se fundamenta en los aportes de Álvarez C. (1999, p. 15) quien define a la didáctica: “ciencia que estudia como objeto el proceso docente-educativo dirigido a resolver la problemática que se le plantea a la escuela: la preparación del hombre para la vida, pero de un modo sistémico y eficiente.” Se realizó un estudio de tipo cuasi-experimental, con un paradigma cuantitativo de tipo correlacional, las técnicas utilizadas en el presente estudio fue la observación; a su vez, el instrumento utilizado para esta técnica fue el diario de campo, en el que se registraron las apreciaciones de aquellas situaciones que ameritaron tenerse en cuenta para la posterior interpretación y análisis de resultados. El presente estudio se llevó a cabo con una población total de 40 estudiantes, entre 9 y 11 años de edad, de grado quinto de primaria del Instituto Champagnat; colegio de carácter privado, confesional, propiedad de los hermanos Maristas de la enseñanza, ubicado en el casco urbano de la ciudad de Pasto y al que acuden escolares que provienen de familias pertenecientes a diferentes estratos socio económicos.

Los resultados del estudio realizado demostraron que la didáctica problematizadora si contribuyó a la configuración de habilidades del pensamiento crítico tales como la argumentación, el análisis, la solución de problemas y la evaluación, en estudiantes de quinto

de primaria del Instituto Champagnat de Pasto, ya que antes de aplicar la didáctica, tal como se registró en los datos, la mayoría de estudiantes presentaron un nivel de desempeño inadecuado que posteriormente, mejoraron significativamente.

4. Marco Teórico.

El pensamiento es un proceso entre hombre y objeto, el cual abarca contenidos y conocimientos que se incorporan a través del proceso de pensar, enriqueciéndolo y condicionando su interna evolución del desarrollo mediante la adquisición de conocimientos y la transformación del medio que le rodea.

Según Borghino (2017) tal como la magia pretende crear o transformar algo mediante actos las preguntas son el preámbulo. Por tanto, la educación debe brindar al estudiante la información necesaria para asimilar y emplear de manera efectiva sus capacidades intelectuales, “pueda ser que las personas sean bastante parecidas, no sólo en cuanto a sus capacidades innatas para adquirir habilidades muy complejas, sino también en cuanto a la complejidad de las habilidades que han adquirido” (Raymond, Nickson & Perkins, 1987, p12). Las habilidades de pensamiento pueden ser entendidas como patrones de conducta en los que se espera un desempeño intelectual que se lleve a cabo en un contexto apropiado.

Teniendo en cuenta que la presente investigación está encaminada a favorecer el desarrollo del pensamiento crítico mediante la pregunta socrática como estrategia metodológica; es de suma importancia citar los aportes teóricos de Scriven & Paul (1992) quienes definen el pensamiento crítico como “... el proceso intelectualmente disciplinado de activa y hábilmente conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y/o evaluar información

recopilada o generada por observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación, como una guía hacia la creencia y la acción”. Esto permite generar un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad, donde los individuos sean capaces de integrar las estrategias de procesamiento y retención de la información a fin de desarrollar la capacidad de procesar, pensar y aplicar dichos conocimientos llevándolos a la realidad.

Asimismo, Priestley (1996), define el pensamiento crítico como una “manera que capacita al ser humano para procesar la información”. De acuerdo a lo anterior se puede señalar la manera como el individuo puede procesar la información adquirida a través de aquello que se aprende, comprende y lo que aplica generando una respuesta innovadora que permita un aprendizaje significativo. (Franco, 2016, p.5)

El autor anterior contempla unos factores que deben ser incluidos en el desarrollo del pensamiento crítico como: Contemplar el análisis de tareas, definir metas inmediatas, las cuales acompañan el proceso y lo guían hacia el fin último de su progreso, además de desarrollar de evaluación, identificar los mejores métodos de instrucción correspondiente a cada aspecto del proceso. Todo esto se ve evidenciado cuando el estudiante es capaz de realizar de realizar un aprendizaje en conjunto de la mano del docente.

4.1 Características del pensamiento crítico.

Autores como Richard & Elder (2008), definen el pensamiento crítico como la forma de pensar sobre cualquier tema, contenido o problema en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales. A su vez, presentan las siguientes características:

1. Formula problemas y preguntas con claridad y precisión.

2. Evalúa información relevante y usa ideas abstractas para interpretar eficientemente.
3. Concluye soluciones probándolas con criterios y estándares relevantes.
4. Piensa con mente abierta dentro de los sistemas alternos al pensamiento
5. Crea soluciones y problemas complejos y las comunica efectivamente.

En el presente trabajo de investigación se optó por llevar a cabo la teoría de Lipman quien menciona que "el pensamiento crítico es un pensamiento capaz y responsable en tanto que conduce al juicio porque se apoya en los criterios, es auto corrector y sensible al contexto". (Tobar, 2013, p.13)

Este autor presenta unas características principales del pensamiento crítico como tener un pensamiento correcto, creativo, independiente, basado en el perfeccionamiento de las destrezas de razonamiento y en el buen uso de los criterios, es un pensamiento que sopesa y determina todos los elementos implicados en los juicios y en los razonamientos. Se basa pues, en un buen uso de la razón, en un uso limitado, controlado y contextualizado.

Asimismo, el investigador anterior comenta que "el pensamiento crítico es un pensamiento flexible en el sentido que reconoce que los diferentes contextos necesitan diferentes aplicaciones de reglas y principios, Lo cual supone reconocer que no hay un sólo punto de vista ni una sola perspectiva, sino que todo conocimiento y toda reflexión se hace desde perspectivas concretas, desde puntos de vista y situaciones específicas. Por ello, el pensamiento crítico, en cuanto pensamiento sensible al contexto implica el reconocimiento de:

- 1. Circunstancias excepcionales o irregulares.
- 2. Limitaciones, contingencias o restricciones especiales en las que el razonamiento

normalmente aceptable podría encontrarse prohibido.

-3. Configuraciones generales.

-4. La posibilidad de que la evidencia sea atípica.

-5. La posibilidad de que algunos significados no se puedan trasladar de un contexto o a otro.

En esta misma línea, para Lipman (2005. p.32), los niños descubren a través del pensamiento crítico las partes que conforman un todo apropiándose de manera coherente de su contenido. “A partir de temas tradicionales de una historia de la filosofía y, mediante un conjunto de pautas metodológicas, cuidadosamente planificadas y experimentadas, que rescatan la curiosidad y el asombro de los niños y niñas, se propone estimular y desarrollar el pensamiento complejo del otro en el seno de una comunidad de indagación”. Esta comunidad de indagación cultiva las habilidades de cuestionamiento, investigación reflexiva fundamentada por una cooperación por medio del dialogo a través de la intervención de los participantes.

En conclusión, cabe destacar que desarrollar el pensamiento crítico genera un proceso que permite aprovechar la información que está al alcance y que los estudiantes consiguen día a día, lo cual potencia su capacidad de aprender, comprender y aplicar los nuevos conocimientos. De esta manera, el desarrollo del mismo favorece los procesos de enseñanza-aprendizaje, debido a que brinda a los estudiantes la oportunidad de adoptar diversas estrategias que son pertinentes y aptas a las necesidades e intereses de estos, con la finalidad de formar personas exitosas con un alto nivel de pensamiento, el cual pueda ser aplicado dentro y fuera del contexto educativo.

Por otra parte, para formar sujetos críticos, pensantes y empáticos, se necesita adoptar el método socrático para desarrollar en los estudiantes la capacidad de aprender a pensar y

discernir por sí mismos, debido a que es un instrumento que muestra la dinámica dialéctica y reflexiva. Este se caracteriza por su alto grado de indagación y análisis, lo cual supone un compromiso con el intelecto. Al recurrir a este método se pueden formar ciudadanos con mentes pensantes y críticas.

Según Borghino (2017) tal como la magia pretende crear o transformar algo mediante actos, las preguntas son el preámbulo del descubrimiento y de la innovación; son el camino para identificar nuevas soluciones, descubrir necesidades y resolver problemas múltiples que existen en la mente de la otra persona.

Igualmente, Nussbaum (2016, p. 5) “El método socrático se basa en la indagación y en la dialéctica para analizar y buscar la verdad, cuestiona todo aquello que se sabe o se asimila, elimina las pretensiones de certeza y busca detalles para llegar a un entendimiento general o a una comprensión más profunda de un tema particular.”

Así mismo, Nelson (2014), adaptó el método socrático al contexto educativo y lo promocionó como un medio importante para renovar la educación y la política, pues estaba convencido de que servirá para crear ciudadanos más reflexivos y críticos. Siguiendo el pensamiento de Kant y Fries, Nelson creía que los participantes de un grupo podrían todos juntos investigar críticamente sus propias creencias y opiniones analizando los juicios que están implícitos en nuestro esfuerzo por dar sentido a nuestras experiencias

4.2 Recorrido histórico del método socrático.

El método socrático debe su nombre a Sócrates, un filósofo de la Antigua Grecia; Una de las particularidades más distinguidas de la personalidad de Sócrates era la implicación de los demás en conversaciones que pretendían precisar ideas complejas.

Sócrates instruía a sus discípulos interrogándolos y haciéndoles reflexionar sobre sus argumentos y colocándolos en constantes discusiones. Éste transmitía una afirmación, formulaba preguntas y los preparaba para que fueran capaces de defender sus argumentos.

Este ocasionalmente usaba el método para desarrollar teorías consistentes, por el contrario, lo usaba para explicar los mitos, además el método fue usado para romper y hacer caer las teorías que se mantiene detrás de axiomas y postulados que se tomaban por garantizados pero que tras examinación dejaban de tener sentido o eran incongruentes con las deducciones.

4.3 Características del método socrático.

El método socrático es utilizado para estimular un crecimiento positivo del discurso humano, este pretende eliminar cualquier tipo de elemento de una comprensión completa sobre un tema en específico para obtener un nivel superior de conocimiento. Además, se fundamenta en la creencia de dudas sobre algo que puede causar inseguridad. Así mismo, se desarrolla a través de un debate sobre un tema concreto, en él se ponen en duda todas las nociones analizadas para intentar revelar el verdadero significado.

De acuerdo a lo planteado anteriormente, la presente propuesta de investigación se inclinó por los planteamientos de Sócrates (470/469-399 a.C.), quien fue el padre del Método socrático, éste lo define como “Conjunto de procedimientos basados en el diálogo y en la inducción para guiar el acceso al conocimiento”. Debido a que Sócrates no escribió ninguna obra, no es posible puntualizar de forma directa dicho método, por lo cual se hace necesario remitirse a los diálogos de Platón y de Aristóteles, para conocer un poco más del método que utilizaba Sócrates.

El método utilizado por Sócrates era dialéctico, éste lo abordaba de la siguiente forma: luego de una exposición, él analizaba las preguntas y las respuestas. Esto lo aleja de los otros sabios pensadores de su época. Rompe allí las posturas subjetivas y relativas al respecto. Se opone al relativismo de los pensadores de esta época con la dialéctica.

De este modo, logra una unidad entre pensamiento y acción, es decir entre la teoría y la práctica o conducta. (Enciclopedia, 2017)

En este mismo sentido, para Sócrates “la única fuente de la que puede brotar una justicia compartida es a través del dialogo entre diferentes inteligencias en pos de lo verdadero y deberá ser el centro de la indagación filosófica siendo útil para alcanzar mayor acercamiento a lo verdadero. El método socrático se genera el dialogo prestando una cuidadosa atención a las percepciones del otro.

A su vez, Paul (1996a; 1996b; 1996c) señala que para garantizar el desarrollo del pensamiento crítico en el aula se debe aplicar apropiadamente el diálogo socrático, de tal manera que los diferentes tipos de preguntas que se hacen le deben permitir al receptor y a quien las formula, desglosar el pensamiento en ocho elementos universales; examinarlo en cada una de sus partes por medio de siete estándares universales; y afianzarlo a través de dos categorías adicionales de interrogantes, denominadas sistemas y dominios del pensamiento.

4.4 Características de las preguntas socráticas

En cuanto a las características de las preguntas socráticas Paul & Elder (2003) afirman que es pertinente realizar tres tipos de preguntas enmarcadas en lo que se denomina sistemas de pensamientos. Al realizar una pregunta es importante identificar qué tipo de pregunta se está utilizando, las que tienen una respuesta definitiva (Unisistémicas), las que orientan a una

opinión personal (Asistémicas) y las que requieren de una selección antagónica (Multisistémicas)

Por otro lado, lograr que los estudiantes desarrollen las capacidades necesarias para desempeñarse como aprendices y ciudadanos activos en la sociedad, es una de las mayores preocupaciones de quienes formulan políticas educativas en la actualidad.

El mundo cambió y resulta ineludible reducir la brecha entre lo que aprenden en el ámbito académico y lo que se necesita para su desarrollo.

Por ello, las preguntas juegan un papel de suma importancia para desarrollar el pensamiento crítico. Sócrates en su pedagogía procuraba extraer los saberes escondidos en cada individuo mediante el diálogo, donde el que preguntaba era en este caso el maestro, ironizando y cuestionando los argumentos del alumno para luego hacer surgir la verdad sin el aporte exterior, sino de la misma mente del interrogado.

La pedagogía de la pregunta se centra en el alumno; nace y se desarrolla sobre todo con la Escuela Nueva, en oposición a la pedagogía de la respuesta, propiciada por la enseñanza tradicional donde el que pregunta es el docente dueño del saber, al alumno que debe recordar datos y sucesos concretos al modo de una computadora.(Freire, 1986)

Así mismo, el autor menciona que para hacer preguntas también se debe estar entrenado, se debe despertar la curiosidad natural para que aflore y ver más allá de lo que los ojos nos muestran o de lo que los oídos nos permiten escuchar; se debe cuestionar todos los conocimientos hasta convencernos de que son verdaderos, al menos que no nos queden críticas para hacerles.

4.5 Tipos de preguntas

Autores como López & Fachelli (2015, p.38) mencionan existen diferentes tipos de preguntas entre las cuales se pueden destacar.

4.5.1 a) Según la respuesta

-Preguntas cerradas: son las preguntas definitorias, características y propias de la encuesta, donde las posibilidades de respuesta están predeterminadas. Su predeterminación es precisamente la precisión de los ítems o indicadores que reflejan la variabilidad de los conceptos o de las dimensiones.

-Preguntas abiertas: sólo contienen la pregunta y no establecen previamente ninguna posibilidad de respuesta que se deja al criterio del encuestado. Éstas deben ser las menos en el cuestionario, implican un desconocimiento de las respuestas y cubren una finalidad exploratoria y se refieren a cuestiones muy precisas o difíciles de resumir en unas pocas categorías.

-Preguntas semiabiertas o semicerradas: compaginan una serie de respuestas preestablecidas con la posibilidad de recoger otras respuestas dadas por el entrevistado.

4.5.2 b) Según la naturaleza del contenido de la pregunta o la función de su expresión lingüística.

- De hecho: cuestiones referidas a acontecimientos, comportamientos y características de la vida social de las personas, concreta y objetiva, externa y fácil de precisar.

– Un caso particular son las preguntas de hecho identificativas (de posición, filiación, situación o universales): son las anteriores pero referidas a características básicas de las unidades de observación, se consideran fundamentales como variables independientes principales respecto a las cuales se formulan hipótesis sobre su influencia en otras.

– De acción: se refieren a acciones o actividades de los encuestados.

– De información. Recuerdos o conocimientos

– De opinión: buscan conocer el criterio, juicio o pensamiento sobre cuestiones determinadas debatidas o no tan debatidas.

4.5.3 c) Según su función en el cuestionario

– Preguntas filtro: preguntas previas a otras u otras preguntas con el objetivo de seleccionar a los encuestados que han de responder.

– Preguntas de control y consistencia: se destinan a verificar la veracidad, congruencia o fiabilidad de las respuestas, introduciendo trampas para detectar mentiras.

– Preguntas de introducción: pretenden romper con la situación inicial de la entrevista o para pasar de un tema a otro. A veces se acompañan de textos que son leídos. Son las preguntas menos conflictivas, las que identifican las características del entrevistado.

– Preguntas sobre temas o cuestiones delicadas, personales. Se pueden formular de manera indirecta para facilitar la respuesta

– Preguntas en batería: conjunto de preguntas sobre una misma cuestión o distintas que se complementan, determinando distintos apartados temáticos o aspectos investigados.

En esta misma línea Paul & Elder (2002) mencionan que cuando se toma el control de nuestro pensamiento, se hace mediante preguntas, las cuales van más allá de las preguntas indisciplinadas, fragmentadas y al azar. Cambiando éstas hasta hacerlas sistemáticamente, comprensivamente y con extensión de visión. De esta manera a este tipo de preguntas se les denomina “Socrática”. El preguntador socrático indaga al pensamiento profundo, lo que añade la palabra “socrática” a las preguntas corrientes es, entonces, un sistema de profundidad y un interés penetrante al evaluar la verdad o credibilidad de las cosas. Además, los autores recalcan que una de las metas principales al desarrollar pensadores, es establecer un componente disciplinado, “ejecutivo” en su pensar; una poderosa voz interior de la razón, para monitorear, evaluar y reparar – en una dirección más racional – sus pensamientos, sentimientos y acciones.

4.6 Niveles de preguntas

El nivel de comprensión inferencial.

Es establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos (Pinzas, 2007).

.El nivel de comprensión literal.

Es una capacidad básica que se debe trabajar con los estudiantes, ya que esto permitirá extrapolar sus aprendizajes a los niveles superiores, además sirve de base para lograr una óptima comprensión

El nivel de comprensión crítica.

Implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. Es la elaboración de argumentos para sustentar opiniones, esto supone que los docentes promuevan un clima dialogante y democrático en el aula (Consuelo, 2007).

5. Marco Conceptual.

A continuación, se especifica la acepción que maneja la presente investigación de las palabras claves, a fin de brindar mayor claridad y comprensión a su lectura.

5.1 Argumentación

Según Habermas (2002), define la argumentación es un acto de habla, es un medio para conseguir un entendimiento lingüístico, que es el fundamento de una comunidad intersubjetiva donde se logra un consenso que se apoya en un saber proporcional compartido, en un acuerdo normativo y una mutua confianza en la sinceridad subjetiva de cada uno.

Para Plantin (2002), la argumentación es el conjunto de técnicas (conscientes o inconscientes) de legitimación de las creencias y de los comportamientos. La argumentación intenta influir, transformar o reforzar las creencias o los comportamientos de la persona o personas que constituyen su objetivo.

Se puede señalar de las siguientes definiciones que la argumentación es una práctica constante que realizan los individuos, en donde se toman decisiones y todo es por alguna u otra razón, cuando se emiten juicios y se explican estamos realizando un proceso de argumentación.

5.2 Preguntas

Según Duverger (1978), define las preguntas como un abanico tienen grandes ventajas, ya que: Permiten un profundo examen, casi tan bueno como el de las abiertas y mucho más serio que el de las preguntas cerradas. Aseguran una codificación y una interpretación casi tan fáciles como las de las preguntas cerradas, reduciendo al mínimo los riesgos de interpretación personal y ayudan al individuo a responder, proporcionándole unos puntos de partida que le permitan elucidar su pensamiento.

En el mismo sentido, Freire (1921-1997) explicó que la escuela tradicional da respuestas a preguntas que los alumnos nunca formularon, y por ende lo más probable es que no les interesen. La pregunta asusta al maestro, pues no se tiene siempre la respuesta. Frente a ello, se propone la búsqueda de una respuesta conjunta, indagando con la guía del maestro, quien no tiene la necesidad de saberlo todo, sino solo estar dispuesto a escuchar, dar herramientas y mostrar caminos.

Es así como las preguntas según estos autores sirven para investigar, reflexionar, analizar, generalizar nuestra visión, descubrir, indagar, adquirir conocimientos, crear nuevas posibilidades, relacionarnos con otros y explorar nuevos mundos, logrando alcanzar grandes conocimientos.

5.3 Razonamiento

Según Sócrates (sf) define el razonamiento como “un encadenamiento de juicios en el que partiendo de una proposición conocida se descubre otra u otras desconocidas. Aristóteles, en los Analíticos, se ocupa tanto del razonamiento deductivo como del inductivo, pero considera que el conocimiento científico se alcanza deduciendo lo particular de lo general, es decir, con el conocimiento de las causas. Aristóteles privilegiará, por tanto, el análisis del razonamiento deductivo, y en especial del razonamiento deductivo categórico o silogismo”

De igual forma, para Contreras (2015, pp. 2) razonar “es un conjunto de proposiciones relacionadas de tal manera que la proposición final denominada conclusión se deriva de la o las proposiciones iniciales llamadas premisas, obteniéndose un conocimiento nuevo que rebasa al expresado en las premisas.”

Napolitano (2012, pp. 6) lo define como “el acto mediante el cual progresamos en el conocimiento con la ayuda de lo que ya se conoce. Las proposiciones que predicen de lo que ya conocemos se denominan premisas, y el conocimiento que se infiere de ellas sería la conclusión.”

De ahí que, la acción de razonar según los autores se basa en todas aquellas actividades mentales consistentes en conectar unas ideas con otras de acuerdo a ciertas reglas lo cual permite resolver problemas rápidamente.

5.4 Metacognición

Perner (1994, pp. 14) considera que “el niño atraviesa una serie de momentos hasta llegar a este grado de conocimiento más adulto. No obstante, su explicación de cómo se produce el fenómeno es bastante más compleja”

Flavell (1993) analiza el concepto de lo metacognitivo, distinguiendo en el constructo de metacognición tres elementos fundamentales: conocimiento metacognitivo, experiencia metacognitiva, estrategia cognitiva y estrategia metacognitiva.

De lo anterior, se puede señalar que la metacognición está relacionada en forma clara y distinta con el hacer de nuestra mente, así mismo tiene que ver con la capacidad de auto dirigir en ese quehacer cognitivo. A su vez, permite desarrollar la conciencia y tener un control sobre los procesos de pensamiento y aprendizaje

5.5 Cognición

La cognición según Jean Piaget (2016, p.131) es: “La adquisición sucesiva de estructuras lógicas cada vez más complejas, que subyacen a las distintas tareas y situaciones que el sujeto es capaz de ir resolviendo a medida que avanza en su desarrollo”.

En conclusión, la cognición se basa en un proceso que implica principalmente razonar, lo cual lleva a deducir la existencia de un tipo de habilidad a la cual denominamos como facultad o capacidad mental.

5.6 Resolución de problemas

Pozo (1994) Citado por Cruzat, (2016) Recalca la necesidad de "Fomentar en los alumnos la capacidad de aprender a aprender. Uno de los vehículos más asequibles para llevar a los alumnos a esta habilidad, es la resolución de problemas. El objetivo final de que el alumno aprenda a resolver problemas es que adquiera el hábito de plantearse y resolver problemas como forma de aprender".

En esta misma línea, Parra (1990) establece que "un problema lo es en la medida en que el sujeto al que se le plantea (o que se plantea él mismo) dispone de los elementos para comprender la situación que el problema describe y no dispone de un sistema de respuestas totalmente constituido que le permita responder de manera inmediata". (Parra, 2017, p. 24)

En definitiva, la resolución de problemas puede estar orientada a diversos enfoques de acuerdo a los anteriores autores, ésta es justificada por tener un enfoque constructivista encaminada hacia la enseñanza. El poder o no darle solución a un problema no depende sólo de conocimientos, sino de cómo utilizamos los saberes, y saber la forma correcta para así facilitar su solución.

5.7 Estrategia

Según Espasa (2000), una estrategia pedagógica son reglas que permiten tomar las decisiones adecuadas en el momento oportuno en relación con el aprendizaje. Las estrategias tienen un carácter propositivo, intencional; implican, por tanto, y de forma inherente, un plan de acción, frente a las técnicas que son marcadamente mecánicas y rutinarias. Forman un conjunto de operaciones mentales: selección organización, transfer, planificación, que realiza el alumno cuando se enfrenta a su tarea de aprendizaje con el propósito de optimizarlo. Las estrategias facilitan la adquisición, procesamiento, transformación y recuperación de la información. Tienen un carácter intencional y están sujetas a entrenamiento.

6. Marco Legal

La educación es un proceso que se desarrolla de manera sistemática, a través de esta, se facilita el aprendizaje de conocimientos, habilidades, valores, creencias y hábitos de un

grupo de personas dependiendo de las necesidades básicas de cada individuo, la cual, hoy día es reconocida como un derecho básico de todo ser humano.

Este derecho ha sido distinguido a nivel global en el pacto internacional y en los derechos económicos, sociales y culturales de 1996 de las naciones unidas, por lo que establece en su artículo 13:

“La educación es un derecho obligatorio de toda persona” (ONU, 2001)

Así mismo, la Constitución Política de Colombia en su artículo 67 hace referencia a lo planteado anteriormente, nos dice que la educación:

“Es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia y a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura [...]” (Constitucion Política de Colombia, 1991)

En consonancia al derecho nacional estipulado en la Constitución Política de Colombia, surge la Ley General de Educación 115 de 1994. Donde se expone que la educación personal, cultural y social se fundamenta en una concepción integra de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y deberes.

A su vez, estipula que la educación se desarrollará atendiendo a los trece fines fundamentales, dentro de los cuales y acorde a la temática abordada en nuestra investigación citamos el siguiente:

“El desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la

calidad de vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país” (Mineducación, 1994, p. 2)

Por otra parte, en coherencia con lo reglamentado en el decreto 1860, hace énfasis a la importancia de “un mejor desarrollo cognitivo y una mayor formación de la capacidad crítica, reflexiva y analítica del educando” (Colombia aprende, 2006, p. 15)

6.1 Estándares y competencias

Los Estándares Básicos de Competencias en las áreas fundamentales del conocimiento son el producto de un trabajo interinstitucional y mancomunado entre el Ministerio de Educación Nacional y las facultades de Educación del país agrupadas en Ascofade (Asociación Colombiana de Facultades de Educación). Con esta alianza se logró el concurso de muchos actores, entre los cuales se destacan maestros adscritos a instituciones de educación básica y media del país, así como de investigadores, redes de maestros, asociaciones y organizaciones académicas y científicas, y profesionales de varias secretarías de Educación, quienes han participado de manera comprometida en la concepción, formulación, validación y revisión detallada de los estándares a lo largo de estos años. Los Estándares Básicos de Competencias en las áreas fundamentales del conocimiento son el producto de un trabajo interinstitucional y mancomunado entre el Ministerio de Educación Nacional y las facultades de Educación del país agrupadas en Ascofade (Asociación Colombiana de Facultades de Educación). Con esta alianza se logró el concurso de muchos actores, entre los cuales se destacan maestros adscritos a instituciones de educación básica y media del país, así como de investigadores, redes de maestros, asociaciones y organizaciones académicas y científicas, y profesionales de varias secretarías de Educación, quienes han

participado de manera comprometida en la concepción, formulación, validación y revisión detallada de los estándares a lo largo de estos años. (Colombia aprende, 2006, p. 5)

Con respecto a lo concertado en los estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico, facilitan un marco de referencia para evaluar las aptitudes de pensamiento crítico en los estudiantes. Permite a los administradores, profesores y a la facultad en todos sus niveles determinar qué tanto están razonando críticamente los estudiantes sobre un tema o una asignatura. Paul & Elder (2005), de estos estándares se puede citar lo siguiente de acuerdo a lo que se pretende lograr:

6.2 Estándar Dos: Preguntas, Problemas y Asuntos:

Los estudiantes que piensan críticamente reconocen que todo pensamiento es un intento de resolver algo, responder a una pregunta, o resolver algún problema. (Mineducación, 2006)

6.3 Principio de Pensamiento Crítico:

Para responder a una pregunta, debes saber qué es lo que se te pregunta y cómo responderlo. En otras palabras, para cada pregunta que uno pueda hacer, existen condiciones que deben cumplirse antes que la pregunta pueda responderse. (Mineducación, 2006)

6.4 Indicadores de desempeño y disposiciones:

Los estudiantes que piensan críticamente buscan un claro entendimiento de la pregunta principal que tratan de responder, problema que tratan de solucionar, o asuntos que tratan de resolver. Formulan sus preguntas de manera clara y precisa. Reconocen cuando tratan con una pregunta compleja y piensan con detenimiento dentro de esa complejidad antes de intentar

responder a dicha cuestión. Reconocen cuando una pregunta requiere que consideren múltiples puntos de vista relevantes y lo hacen de buena fe antes de intentar responder a dicha pregunta. Los estudiantes que piensan críticamente además, rutinariamente analizan y evalúan el uso de preguntas en el pensamiento de los demás, empleando las mismas directrices.

(Mineducación, 2006)

6.4.1 Los Resultados incluyen:

1. Los estudiantes expresan la pregunta en cuestión con sus propias palabras (de manera clara y precisa) ya sea en una lección, de un capítulo, tarea, etc.
2. Los estudiantes expresan nuevamente la cuestión en una diversidad de formas (con claridad y precisión)
3. Los estudiantes dividen cuestiones complejas en sub-cuestiones (denotando correctamente las complejidades del asunto).
4. Los estudiantes formulan preguntas fundamentales e importantes dentro de cualquier disciplina o materia en particular.
5. Antes de razonar ante una pregunta, los estudiantes correctamente categorizan la pregunta, determinando si es una pregunta de hechos o de preferencias, o una que requiera un juicio razonado.
6. Los estudiantes distinguen preguntas conceptuales de las factuales.
7. Los estudiantes distinguen las preguntas importantes de las triviales, las relevantes de las irrelevantes.

8. Los estudiantes demuestran una sensibilidad hacia las suposiciones implícitas en las preguntas que hacen; analizan y evalúan aquellas suposiciones de acuerdo a su justificación.

9. Los estudiantes distinguen las preguntas a las que pueden responder, de aquellas a las que no pueden responder.

6.5 Lineamientos curriculares

Son las orientaciones epistemológicas, pedagógicas y curriculares que define el MEN con el apoyo de la comunidad académica educativa para apoyar el proceso de fundamentación y planeación de las áreas obligatorias y fundamentales definidas por la Ley General de Educación en su artículo 23. En el proceso de elaboración de los Proyectos Educativos Institucionales y sus correspondientes planes de estudio por ciclos, niveles y áreas, los lineamientos curriculares se constituyen en referentes que apoyan y orientan esta labor conjuntamente con los aportes que han adquirido las instituciones y sus docentes a través de su experiencia, formación e investigación. (Plan nacional decenal de educación, 2014)

6.6 Mallas curriculares

Las Mallas de aprendizaje (en adelante, Mallas) son un recurso para el diseño curricular de los establecimientos educativos en sus distintos niveles¹. Estas llevan al terreno de lo práctico los Derechos Básicos de Aprendizaje (en adelante, DBA) a través de distintos elementos:

Organización del área que parte de su estructuración epistemológica (que retoma los Lineamientos curriculares y los Estándares Básicos de Competencias) y llega hasta las acciones realizadas por los estudiantes que dan cuenta de los aprendizajes que están desarrollando.

Secuenciación de aprendizajes que hace explícita la complejidad creciente de los mismos año a año.

Propuesta de actividades que dan pistas a los docentes para tener más y mejores posibilidades de planeación en aula.

Ventanas que ofrecen a los docentes información adicional sobre cuatro elementos cruciales para garantizar una propuesta pedagógica transformadora: recursos pertinentes, estrategias de evaluación formativa, prácticas para desarrollar competencias ciudadanas y estrategias para diferenciar las propuestas didácticas y evaluativas. Así, las Mallas no son un documento que vulnere la autonomía ni de los establecimientos ni de los docentes para el desarrollo de un diseño curricular enmarcado en su Proyecto Educativo Institucional. Por el contrario, se trata de un recurso que busca orientar y fortalecer las apuestas curriculares contextualizadas de los establecimientos del país para garantizar equidad en los aprendizajes de todos los estudiantes. (Plan nacional decenal de educación, 2007)

7. Operacionalización de categorías

Tabla 1

Operacionalización de categorías.

Categorías teóricas (definición nominal- nombre de la categoría)	Categoría teórica (definición conceptual)	Subcategorías teóricas emergentes	Unidades teóricas asociadas a cada subcategoría
Pregunta	“Conjunto de procedimientos basados en el diálogo y en la	Razonamiento	-Argumento -Demostración

	inducción para guiar el acceso al conocimiento”.		-Explicación -Deducción -Prueba -Reflexión -Juicio -Concepto
	Sócrates (470/469- 399 a.C.)		
Pensamiento critico	"el pensamiento crítico es un pensamiento capaz y responsable en tanto que conduce al juicio porque se apoya en los criterios, es auto corrector y sensible al contexto” Lipman (1989)	Metacognición	-Analista -Juicio -Opinión -Valoración -Estimación -Consideración -Razón -Conocimiento

8. Marco metodológico

Para desarrollar los procesos asociados con la presente investigación, se plantea bajo un enfoque investigativo cualitativo, un enfoque epistemológico introspectivo vivencial, un paradigma Socio crítico y un método IAP (investigación acción participativa).

8.1 Enfoque investigativo

Existen una gran cantidad de conceptos sobre investigación cualitativa; dentro de los cuales precisa Rueda (2007), la define como como un proceso en donde intervienen varias visiones que tienen como objetivo dividir los fenómenos y determinar las relaciones que existen entre sus componentes. A su vez, Cerda (2011), quien refiere que la investigación cualitativa

hace alusión a caracteres, atributos o facultades no cuantificables que pueden describir, comprender o explicar los fenómenos sociales o acciones de un grupo o del ser humano.

En esta misma línea, Baptista, Collado y Sampieri (2010), mencionan que en su método el enfoque cualitativo emplea la recolección de datos sin medición numérica, esto con el propósito de descubrir o afinar preguntas de investigación durante el desarrollo de la interpretación. Además, dichos autores refieren que el paradigma cualitativo de investigación, puede concebirse como un grupo de prácticas o técnicas de tipo interpretativo, que permiten escudriñar en el mundo haciéndolo visible, transformándolo en representaciones observables como son anotaciones, grabaciones y documentos, por lo cual sus dos principales cualidades consisten en que es naturalista e interpretativa.

8.2 Enfoque epistemológico

El enfoque epistemológico introspectivo vivencial es definido por Padrón (1998) de acuerdo al primer criterio, en este enfoque se concibe como producto del conocimiento las interpretaciones de los simbolismos socioculturales a través de los cuales los actores de un determinado grupo social abordan la realidad (humana y social, fundamentalmente). Más que interpretación de una realidad externa, el conocimiento es interpretación de una realidad tal como ella aparece en el interior de los espacios de conciencia subjetiva (de ahí el calificativo de Introspectivo). Lejos de ser descubrimiento o invención, en este enfoque el conocimiento es un acto de comprensión. El papel de la ciencia es concebido como mecanismo de transformación y emancipación del ser humano y no como simple mecanismo de control del medio natural y social. Se hace énfasis en la noción de sujeto y de realidad subjetiva, por encima de la noción de objeto o de realidad objetiva.

En cuanto al segundo criterio de clasificación (lo que conciben como vías de acceso, producción y legitimación del conocimiento), en este enfoque se tiene la convicción de que la vía más apropiada para acceder al conocimiento es una especie de simbiosis entre el sujeto investigador y su objeto de estudio, una especie de identificación sujeto-objeto, tal que el objeto pase a ser una experiencia vivida, sentida y compartida por el investigador (de ahí el calificativo de Vivencial). El conocimiento se produce en la medida en que el investigador sea capaz de "poner entre paréntesis" todos aquellos factores pre-teóricos e instrumentales que mediatizan la relación sujeto-objeto, de modo que pueda llegar a una captación de la verdadera esencia del objeto, más allá y por encima de sus apariencias de fenómeno (de ahí el calificativo de Fenomenológico y la expresión reducción fenomenológica). Cosas como la interpretación hermenéutica, la convivencia y desarrollo de experiencias socioculturales, los análisis dialécticos, las intervenciones en espacios vivenciales y en situaciones problemáticas reales, los estudios de casos, etc., son aparatos de trabajo altamente preferidos dentro de este enfoque.

8.3 Paradigma

Desde el ámbito de la investigación, un paradigma es un cuerpo de creencias, presupuestos, reglas y procedimientos que definen cómo hay que hacer ciencia; son los modelos de acción para la búsqueda del conocimiento. Los paradigmas, de hecho, se convierten en patrones, modelos o reglas a seguir por los investigadores de un campo de acción determinado el paradigma socio crítico. (Martínez, 2004)

El paradigma socio-crítico de acuerdo con Arnal (1992) adopta la idea de que la teoría crítica es una ciencia social que no es puramente empírica ni sólo interpretativa; sus contribuciones, se originan, “de los estudios comunitarios y de la investigación participante” (p.98). Tiene como objetivo promover las transformaciones sociales, dando respuestas a

problemas específicos presentes en el seno de las comunidades, pero con la participación de sus miembros.

Según Popkewitz (1998) algunos de los principios propios del paradigma socio-crítico son: conocer y comprender la realidad como praxis; unir teoría y práctica integrando conocimiento, acción y valores; orientar el conocimiento hacia la emancipación y liberación del ser humano y proponer la integración de todos los participantes, incluyendo al investigador en procesos de autorreflexión y de toma de decisiones consensuadas. Las mismas se deben asumir de manera corresponsable.

8.4 Método

De acuerdo a la concepción tradicional del conocimiento, se introduce la que ofrece la Investigación- Acción como una nueva alternativa de investigación, inscrita en el marco del paradigma cualitativo, que surge para satisfacer la necesidad que emerge de la incapacidad de los enfoques tradicionales, en dar respuestas satisfactorias, así como por el carácter deshumanizado de la investigación social.

Además, Según Pinto (1986, p 6) la Investigación-Acción se define como: "una actividad cognoscitiva con tres vertientes consecutivas: es un método de investigación social que mediante la plena participación de la comunidad informante se proyecta como un proceso de producción de conocimientos; es un proceso educativo democrático donde no sólo se socializa el saber hacer técnico de la investigación, sino que se constituye en una acción formativa entre adultos, y es un medio o mecanismo de acción popular en una perspectiva para transformar la realidad y humanizada".

9. Población y muestra

El presente estudio se llevará a cabo con una población dirigida a estudiantes de cuarto grado de básica primaria de la Institución Educativa Técnica Comercial e Industrial Sede Catalino Varela, ubicada en el área territorial perteneciente al municipio de Palmar de Varela, cabecera municipal integrante del Departamento del Atlántico, a 45 minutos de la capital departamental Barranquilla, a la que acuden educandos que provienen de familias pertenecientes a diferentes estratos socio económicos.

La muestra seleccionada para el desarrollo de la presente investigación comprende una población con un total de cuarenta (40) estudiantes entre ellos niños y niñas que oscilan en las edades de 10-11 años aproximadamente pertenecientes al grado 4° de primaria de la institución.

En este sentido, los estudiantes se caracterizan por sus valiosas virtudes, cualidades y habilidades que son evidentes en su diario vivir, siendo estas propias de su edad. A su vez, estos se desatacan por su entusiasmo, alegría, colaboración y espontaneidad: presentan aptitudes y actitudes positivas frente al desarrollo de las temáticas abordadas por la docente asesora en el proceso formativo de los mismos. De igual manera, se puede destacar su participación activa durante las actividades, en esta misma línea, los estudiantes expresan sus ideas y sentimientos ante cualquier situación presentada, sin dejar de lado que en ocasiones no lo suelen expresar de manera crítica.

10. Técnicas e instrumentos

10.1 Técnicas

Las técnicas son imprescindibles en el desarrollo de las actividades, puesto que posibilitan al investigador obtener la información requerida para responder a la pregunta que se

desea estudiar; además, son procedimientos de los que se vale el mismo para adentrarse en los hechos y lograr su conocimiento. Por otra parte, los instrumentos permiten el acceso posible para alcanzar una determinada información. En este sentido, las técnicas e instrumentos implementados en la presente investigación permitieron el desarrollo de la recolección de datos a través de la aplicación de las mismas a fin de recopilar la información necesaria.

10.1.1 Observación

Según Fernández (1992) la observación es una técnica preponderante del método científico, “observar supone una conducta deliberada del observador, cuyos objetivos van en la línea de recoger datos, con base a los cuales poder formular o verificar hipótesis”.

Así mismo, Bunge (2007) señala que, la observación es el procedimiento empírico elemental de la ciencia que tiene como objeto de estudio uno o varios hechos, objetos o fenómenos de la realidad actual; por lo que en el caso de las ciencias naturales, cualquier dato observado será considerado como algo factual, verdadero o contundente; a diferencia, dentro de las ciencias sociales, el dato será el resultado que se obtiene del proceso entre los sujetos y sus relaciones por lo que no es tan factual y pudiera ser subjetivo.

10.1.2 Entrevista

Autores como Taylor y Bodgan (1986) entienden la entrevista como un conjunto de reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y sus informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que los informantes tienen respecto a sus vidas, experiencias o situaciones.

Por otro lado, Alonso (1994) expone que la entrevista se construye como un discurso enunciado principalmente por el entrevistado pero que comprende las intervenciones del

entrevistador cada una con un sentido determinado, relacionados a partir del llamado contrato de comunicación y en función de un contexto social en el que se encuentren.

10.1.3 Grupo Focal

Según Hamui & Varela (2012) La técnica de grupos focales es un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando auto explicaciones para obtener datos cualitativos. La técnica es particularmente útil para explorar los conocimientos y experiencias de las personas en un ambiente de interacción, que permite examinar lo que la persona piensa, cómo piensa y por qué piensa de esa manera.

Igualmente, Escobar & Bonilla (s/f:) consideran que los grupos focales son "una técnica de recolección de datos mediante una entrevista grupal semiestructurada, la cual gira alrededor de una temática propuesta por el investigador".

10.2 Instrumentos

Para Sabino (1992) los instrumentos son los medios y materiales que se emplean para recoger y almacenar la información tales como fichas, formatos de cuestionario, guías de entrevistas, lista de cotejo, escala de actitudes u opinión, entre otros.

10.2.1 Guion de entrevista

Según Bogdan & Taylor (1992) en los proyectos de entrevistas en gran escala algunos investigadores utilizan una guía de entrevista. La guía de la entrevista no es un protocolo estructurado. Se trata de una lista de áreas generales que deben cubrirse con cada informe. En la situación de entrevista el investigador decide como enunciar las preguntas y cuando formularlas.

La guía de entrevista sirve solamente para recordar que se deben hacer preguntas sobre ciertos temas.

10.2.2 Guía de observación

Para Rojas (2002) una guía de observación es un conjunto de preguntas elaboradas con base en ciertos objetivos e hipótesis y formuladas correctamente a fin de orientar nuestra observación.

A su vez, Ortiz (2004) menciona que es un instrumento de la técnica de observación; su estructura corresponde con la sistematicidad de los aspectos que se prevé registrar acerca del objeto. Este instrumento permite registrar datos con un orden cronológico, práctico y concreto para derivar de ellos el análisis de una situación o problema determinado.

10.2.3 Guía de grupo focal

Según Aigner (sf) la guía de grupo focal debe contener las temáticas que serán presentadas a los participantes durante las sesiones de discusión. No más 5 o seis temáticas - preguntas se deben utilizar para el trabajo en grupo. Hay dos elementos que deben ser considerados al bosquejar el guía. Primero, es necesario no olvidar quienes son sus invitados y en segundo lugar, qué tipo de información es la que usted desea obtener. Segundo, se recomienda, a partir de una lluvia de ideas, diseñar una matriz de dimensiones – temáticas – preguntas potenciales y proceder a seleccionar las definitivas a partir de una prueba piloto preliminar.

11. Procedimiento

El proceso total se llevó a cabo en 4 etapas de la siguiente manera:

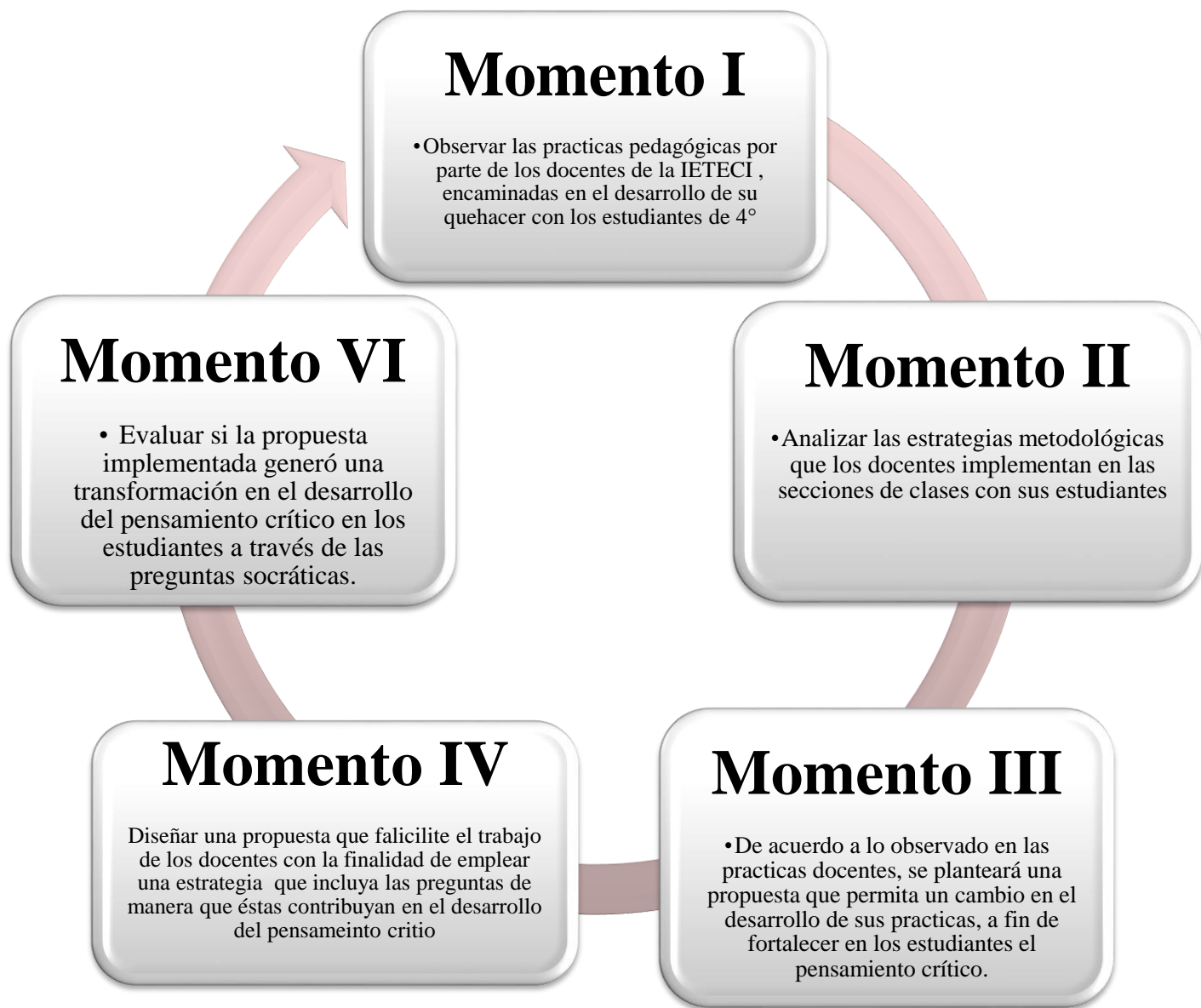


Figura 1. Procedimiento de la investigación. Fuente: Elaboración propia

12. Propuesta pedagógica

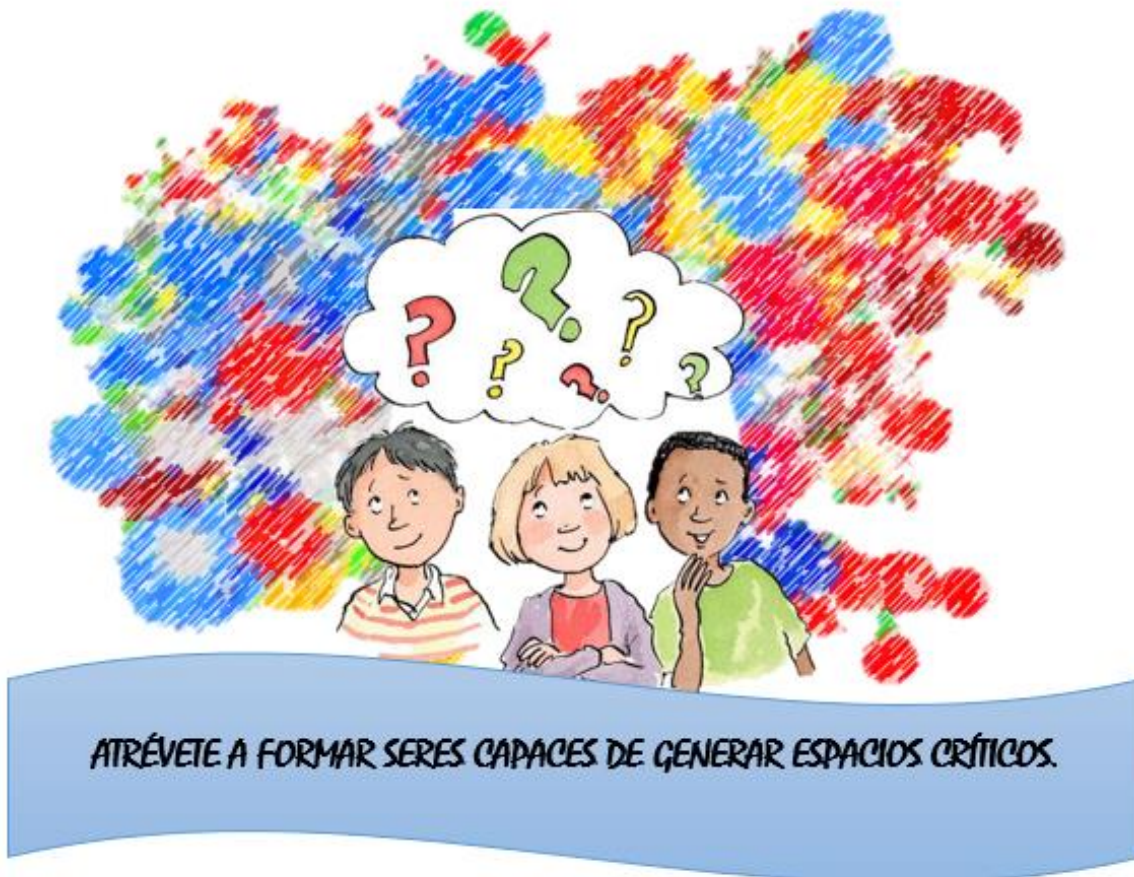


Figura 2. Propuesta del proyecto. Fuente: Elaboración propia

12.1 Introducción

La presente propuesta pedagógica “Atrévete a formar seres capaces de generar espacios críticos”, tiene como principal propósito desarrollar las habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes de básica primaria por medio de estrategias didácticas que permitan generar en el aula de clase espacios críticos a los estudiantes.

El papel de la educación específicamente se fundamenta en romper con los paradigmas y con el esquema mental impuesto, para lo cual es necesario considerar al sujeto como un ser integral, con capacidad de raciocinio, quien comprende claramente su realidad, su posición frente a su grupo social y las condiciones de éste para su convivencia, siendo parte del desarrollo y el devenir tanto individual como colectivo. Por tal motivo, cabe destacar que el pensamiento crítico es un modo de razonamiento reflexivo, en el cual, se integran múltiples factores de análisis, percepción y razonamiento, que afectan la forma de actuar en la vida cotidiana y a su vez, mejora las expectativas de vida del sujeto.

El ejercicio del pensamiento crítico obliga a los individuos a ser creativos, dinámicos, hacia la búsqueda de diversas respuestas para un mismo problema, el respeto a las ideas divergentes y sobre todo la búsqueda de la coherencia entre el pensamiento y la acción. Se considera que es mejor una buena acción que mil palabras.

Generar pensamiento crítico y creativo requiere en primera instancia conocer las creencias que poseen los estudiantes sobre determinados conocimientos, tomar en cuenta que la mayor parte de los conocimientos adquiridos por estos son producto de las interacciones sociales y culturales en que los mismos se han desenvuelto. Dichos conocimientos se han

interiorizado de manera errónea, por ello es necesario el análisis de las creencias con el afán de modificarlas y que se instauren en la mente de una manera más cualitativa

12.2 Objetivos

Objetivo General

Desarrollar las habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes de básica primaria.

Objetivos específicos

- Dinamizar las practicas pedagógicas de los docentes por medio de la presente propuesta
- Favorecer el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes a través de mecanismos pedagógicos que generen espacios críticos.
- Incentivar a los estudiantes a través de actividades lúdicas que permitan la construcción y solución a preguntas críticas.
- Reflexionar sobre los avances alcanzados en el desarrollo del pensamiento crítico, a través de la estrategia implementada.

12.3 Fundamentos teóricos.

La época actual presenta grandes rupturas en todos los campos lo que hace evidente que el sujeto de hoy día, esté expuesto a múltiples desafíos; por ello, se requiere de un sujeto formado por la educación desde un pensamiento crítico para que la relación con el mundo y con los otros, vaya adquiriendo autonomía logrando un dominio de su voluntad y de sus actos

y a la vez, configurando su subjetividad de tal manera que reconozca e interprete su realidad incorporando las normas sociales y culturales.

Por lo tanto, es de suma importancia enseñar el pensamiento crítico a los estudiantes, reunir esfuerzos para construir una sociedad justa, por lo cual es necesario profundizar en el desarrollo de habilidades, promoviéndolo desde la base de la sociedad la familia, la escuela, entre otros espacios.

Esta propuesta pedagógica se fundamenta en la teoría de Lipman (1989, pp .2), quien menciona que "el pensamiento crítico es un pensamiento capaz y responsable en tanto que conduce al juicio porque se apoya en los criterios, es auto corrector y sensible al contexto"

Este autor presenta unas características principales del pensamiento crítico como tener un pensamiento correcto, creativo, independiente, basado en el perfeccionamiento de las destrezas de razonamiento y en el buen uso de los criterios, es un pensamiento que sopesa y determina todos los elementos implicados en los juicios y en los razonamientos. Se basa pues, en un buen uso de la razón, en un uso limitado, controlado y contextualizado.

Así mismo este autor recalca que "el pensamiento crítico es un pensamiento flexible en el sentido que reconoce que los diferentes contextos necesitan diferentes aplicaciones de reglas y principios, Lo cual supone reconocer que no hay un sólo punto de vista ni una sola perspectiva, sino que todo conocimiento y toda reflexión se hace desde perspectivas concretas, desde puntos de vista y situaciones específicas.

Por otro lado, la teoría de Nelson (1882-1927), soporta nuestra propuesta pedagógica, debido a que este adaptó el método socrático al contexto educativo y lo promoción como un medio importante para renovar la educación y la política, pues estaba convencido de que

servirá para crear ciudadanos más reflexivos y críticos. Siguiendo el pensamiento de Kant y Fries, Nelson creía que los participantes de un grupo podrían todos juntos investigar críticamente sus propias creencias y opiniones analizando los juicios que están implícitos en nuestro esfuerzo por dar sentido a nuestras experiencias.

El pensamiento crítico hace parte de un conjunto de capacidades intelectuales de orden superior que se debe promover desde la escuela y ellas son: análisis, síntesis, conceptualización, manejo de información, pensamiento sistémico, pensamiento crítico, investigación y meta cognición.

Chance (1986) define pensamiento crítico”... la habilidad de analizar hechos, generar y organizar ideas, defender las opiniones, hacer comparaciones, hacer inferencias, evaluar argumentos y resolver problemas.

12.4 Metodología.

La presente propuesta tiene como finalidad, generar procesos aplicables al aula encaminados a desarrollar habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes, a través de la configuración de preguntas críticas. Esta comprende una serie de actividades lúdicas, las cuales serán estrategias de trabajo en el aula como vía de movilización de los entornos educativos hacia el desarrollo de un pensamiento crítico que les permita a los estudiantes enfrentar la realidad que viven día a día.

A su vez, esta propuesta está encaminada para llevarla a cabo en un contexto educativo con estudiantes de la educación básica primaria.

El entorno donde se ha de realizar dicha propuesta permite la aplicación de estrategias participativas y así mismo, generar procesos conjuntos para el desarrollo del pensamiento crítico. De esta forma, se plantea como construcción colectiva e individual para favorecer una transformación en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, donde estos sean capaces de emitir juicios críticos, dar respuestas a preguntas críticas y de igual manera plantear interrogantes.

Según Freire (1986) menciona que “las preguntas ayudan a iniciar procesos interactivos de aprendizajes y solución de problemas, lo mismo que mantenerlos hasta cuando se logran los objetivos y se planteen nuevos problemas y nuevas situaciones de aprendizaje en este continuo trasegar que es la vida.” La pregunta es, además, un elemento pedagógico que estimula y da solidez al proceso de autoaprendizaje. Es una herramienta de primer orden en el proceso de aprender a aprender.

Por otro lado, esta propuesta se rige bajo un modelo dialogante debido a que se pretende formar un individuo más autónomo que tome decisiones sobre su proceso, que cuente con mayores grados de autoconciencia en torno a sus procesos y que cualifique la planeación de sus actividades; para ello es esencial que sea eliminada la arbitrariedad propia de un modelo heteroestructurante. La enseñanza dialogada exige que el que aprehende comprenda lo que hace, sepa por qué lo hace, conozca las razones que justifican la elección de las actividades seleccionadas para conseguir las metas y comprenda la organización de su desenvolvimiento.

En este mismo sentido, se pretende trabajar bajo un modelo constructivista social, este busca ayudar a los estudiantes a internalizar, reacomodar, o transformar la información nueva. Esta transformación ocurre a través de la creación de nuevos aprendizajes y esto resulta del

surgimiento de nuevas estructuras cognitivas (Grennon y Brooks, 1999). Donde cada alumno es responsable de su proceso educativo, sin embargo, el profesor crea las condiciones óptimas y se convierte en un facilitador que lo orienta de forma progresiva durante este proceso. A través de problemas, preguntas y dinámicas para la clase, el profesor permite que el alumno se desarrolle en un medio favorecedor y proporciona las herramientas necesarias para lograrlo.

12.5 Plan de acción

Tabla 2

Plan de acción

<i>Categoría</i>	<i>Actividad</i>	<i>Propósito</i>	<i>Metodología</i>	<i>Recursos</i>	<i>Participantes</i>	<i>Fecha</i>
Preguntas	“Cinequestion”	Desarrollar en los estudiantes la capacidad de construir y dar respuesta a interrogantes de forma literal con el fin de contribuir de manera oportuna a	Realización de un “Cinequestion”. donde los estudiantes participaran activamente de una presentación virtual con el fin de dar respuesta interrogantes que estarán plasmados en gafas en 3D	Película Rollo de Película Imágenes Gafas 3D Preguntas Video Beam	Estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa técnica comercial e industrial sede Catarino Varela	01-11-2018

		desarrollar su pensamiento.				
Pensamiento critico	“La Magia de la escritura”	Desarrollar en los estudiantes la capacidad de construir y dar respuesta a interrogantes de forma literal con el fin de contribuir de manera oportuna a desarrollar su pensamiento.	Se les presentará a los estudiantes una historia de la cual debe extraer una palabra clave. Seguido a esto las palabras de cada niño serán introducidas en un sombrero mágico, de este se tomaran el mayor número de palabras repetidas para la construcción	Cuento Sombrero Fichas Hojas Lápices	Estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa técnica comercial e industrial sede Catarino Varela	05-11-2018

de un cuento creado por los mismos.						
<hr/>						
Preguntas	“Las preguntas de Tola y Maruja”	Generar en los estudiantes capacidades de análisis de dar respuesta a planteamientos de forma inferencial por medio de actividades lúdicas las cuales favorezcan su nivel de comprensión.	Las encargadas de la actividad asumirán el papel de Tola y Maruja, estas darán a conocer a los estudiantes una historia la cual generará diversos planteamientos. Para ello se interrogan a los estudiantes a través de una lluvia de preguntas las cuales estarán encaminadas	Cuento Vestuario Paraguas Preguntas	Estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa técnica comercial e industrial sede Catarino Varela	09-11-2018

a la historia
planteada

Pensamiento crítico	“Imagen escondida”	Generar en los estudiantes capacidades de análisis de dar respuesta a planteamientos de forma inferencial por medio de actividades lúdicas las cuales favorezcan su	Se proyectarán a través de un medio audiovisual diversas imágenes, las cuales permitirán en los estudiantes analizar y comprender el trasfondo y el significado que estas transmiten. A través de la similitud de una fogata realizaremos una mesa redonda en	Imágenes Video Beam	Estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa técnica comercial e industrial sede Catarino Varela	12-11-2018
----------------------------	--------------------	---	--	----------------------------	--	------------

		nivel de comprensión	la cual los estudiantes tendrán la posibilidad de exponer diversas anécdotas de un tema específico de allí se partirá a dar respuesta a diversos interrogantes de forma crítica, valorando su perspectiva frente a cada situación	Fogata Malvaviscos	Estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa técnica comercial e industrial sede Catarino Varela	
Pregunta	“La fogata”	Favorecer en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico, siendo capaces de poner a prueba sus conocimientos a través del análisis, razonamiento y emisión juicios críticos				16-11-2018

Pregunta	“Expresa tus ideas”	Favorecer en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico, siendo capaces de poner a prueba sus conocimientos a través del análisis, razonamiento y emisión juicios críticos	Se procederá a realizar una actividad escrita, en la cual estarán planteadas diversas situaciones las cuales permitirán generar en los estudiantes la capacidad de darle solución a través de su pensamiento crítico.	Taller	Estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa técnica comercial e industrial sede Catarino Varela	19-11-2018
Pensamiento crítico						

Pensamiento critico	“EduDebate”	Desarrollar la parte argumentativa de los estudiantes y de esta manera constatar si son capaces de dar argumentos válidos, con el fin de optimizar el pensamiento crítico.	Las encargadas de la actividad expondrán una temática la cual será el foco de interés del debate. Los protagonistas de la actividad serán los estudiantes los cuales deberán dar sus puntos de vista y sus argumentos con relación a la temática abordada.	Estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa técnica comercial e industrial sede Catarino Varela	21-11-2018
<hr/>					
<hr/>					
Desarrollar en los estudiantes					
<hr/>					

Pensamiento crítico	“Role-Playing”	el pensamiento crítico y la capacidad de emitir juicios críticos para que estos sean capaces de darle solución a los problemas que se presenten en vida cotidiana.	Se les presentará a los estudiantes una situación conflictiva, donde estos darán una solución pertinente y de forma argumentativa de acuerdo a su perspectiva.	Estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa técnica comercial e industrial sede Catarino Varela	23-11-2018
<hr/>					
<hr/>					
<hr/>					

Pensamiento crítico.	“Titiritando”	Transmitir a los estudiantes situaciones cotidianas que les permitan enfrentar su postura crítica ante las mismas con el fin de potenciar sus habilidades del pensamiento.	Se presentara una obra de títeres la cual tendrá situaciones de la vida cotidiana con personajes animados, los cuales asumirán un papel personificado.	Títeres	Estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa técnica comercial e industrial sede Catarino Varela	26-11-2018
Preguntas						

Pensamiento crítico	“Pon en juego tu creatividad y potencial crítico”	Desarrollar en los estudiantes su potencial crítico y creativo, a través de actividades lúdicas las cuales generen motivación y de esta manera se favorezca su pensamiento crítico.	Se formarán grupo de estudiantes, cada grupo deberá asumir la postura de unos personajes animados, los cuales se guiarán a través de una serie de recursos los cuales estarán plasmados en el tablero. Para esta actividad los estudiantes tendrán un tiempo estipulado para que conformen sus ideas creativamente y la expresen al resto de sus compañeros	Caretas Imágenes	Estudiantes de cuarto grado de primaria de la institución educativa técnica comercial e industrial sede Catarino Varela	27-11-2108
----------------------------	---	---	--	---------------------	---	------------

12.6 Evaluación

La evaluación es un elemento fundamental en el proceso educativo, y contribuye a que dicho proceso se retroalimente continuamente. Esta debe perseguir como principal finalidad la mejora de la acción educativa y de la calidad de la enseñanza. Así mismo, la evaluación del aprendizaje de los estudiantes realizada en los establecimientos de educación básica, es el proceso permanente y objetivo para valorar el nivel de desempeño de los estudiantes. (Plan nacional decenal de educación, 2009)

La presente propuesta busca valorar a través de una reflexión el uso de la pregunta en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de básica primaria, teniendo presente las practicas pedagógicas de los docentes de la IETECI Catalino Varela, con la finalidad de evidenciar si este favorece en el cambio que se requiere para una formación optima en su desempeño académico e integral.

La evaluación tendrá en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes, las estrategias pedagógicas que el docente utiliza en su práctica diaria y el uso de las preguntas en cada una de las temáticas abordadas en las secciones de clases. Así mismo, se evaluará a través de una serie de actividades planificadas por el grupo investigador, las cuales brindan grandes beneficios en cuanto a la aplicación de diversos interrogantes, teniendo en cuenta los niveles de las preguntas para el desarrollo del pensamiento crítico de cada estudiante.

13. Análisis e interpretación de resultados

Partiendo de los diversos instrumentos aplicados en la presente investigación y de los resultados obtenidos por la misma, se puede concretar que a partir del análisis e interpretación de resultados correspondiente a la guía de observación, guion de entrevista y a su vez, grupos focales, empleados a través de diversas categorías que surgen en la misma. A su vez, se evidenció el logro alcanzado por los estudiantes de 4° de primaria en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico por medio de la propuesta pedagógica implementada.

Por tal motivo, analizar e interpretar los datos es “ver detrás del dato y de la información, y para ello se pone en juego todo el acervo intelectual previo, que comprende informaciones, ideas, creencias, supuestos etc.” Van Dalen, (1971). Entendiendo esta perspectiva, el docente-observador expone la interpretación de los resultados a partir de toda la experiencia adquirida durante este proceso de investigación, los conocimientos aprendidos durante la experiencia como docente y las experiencias compartidas con las estudiantes desde sus intereses y desde su excelente actitud al querer participar en este proyecto.

Por consiguiente, se da a conocer el análisis e interpretación de los resultados arrojados luego de ser intervenidos por esta investigación cualitativa.

13.1 Categoría I: Pregunta: Práctica docente

En primera instancia se llevó a cabo la implementación de un instrumento, el cual se hizo teniendo en cuenta lo estipulado en el primer objetivo, este está enfocado en caracterizar las prácticas pedagógicas utilizadas por los docentes de 4° de básica primaria; para darle ejecución a dicho objetivo se realizó una guía de observación, desde la categoría de la pregunta y subcategoría estrategia, donde en el primer indicador se pudo observar que la docente en ocasiones emplea preguntas a lo largo de sus secciones de clase, permitiendo a los estudiantes la participación activa durante la misma.

Como dice Heidegger (1996) aspiramos a que la pregunta se convierta en una herramienta para habitar el mundo accediendo a lo esencial y a lo diverso. "El preguntar ya se convertirá en la suprema figura del saber. El preguntar despliega entonces su más peculiar poder de abrir lo esencial de todas sus cosas. El preguntar obliga entonces a la extrema simplificación de mirar a lo absolutamente ineludible.

Así mismo, desde el segundo indicador se puede inferir que la docente no tiene en cuenta los diferentes estilos de aprendizajes de los estudiantes, debido a que es evidente que esta lleva a cabo el proceso de enseñanza de manera igualitaria, dejando de lado que el aprendizaje de los educandos es totalmente diferente; además involucra de manera inconstante estrategias argumentativas en el desarrollo de las secciones de clase, lo cual no favorece de manera óptima la parte crítica de los estudiantes.

Por tal motivo, es de suma importancia tener en cuenta lo establecido por Reid (1995) al señalar que los estilos de aprendizaje son características personales con una base

interna, que a veces no son percibidas o utilizadas de manera consciente por el alumno y que constituyen el fundamento para el procesamiento y comprensión de información nueva.

En este mismo sentido, en el tercer indicador se pudo examinar que la docente propicia un ambiente adecuado para estimular el aprendizaje de los estudiantes, sin embargo es evidente que el aumento numeroso de la población en el salón de clase no favorece el proceso formativo de cada uno.

Según lo establecido por Naranjo & Torres (1996), La expresión ambiente educativo induce a pensar el ambiente como sujeto que actúa con el ser humano y lo transforma. De allí se deriva que educa la ciudad (la ciudad educadora.

De igual forma, en el cuarto indicador se evidenció que la docente durante sus secciones de clase utiliza pocas estrategias didácticas que permitan contribuir de manera oportuna en la apropiación de los conocimientos de los estudiantes; a través de la observación se pudo percibir que el proceso de enseñanza y aprendizaje requiere ser implementado de la mejor manera a fin de favorecer el desarrollo de las habilidades del pensamiento.

Por lo anterior, cabe resaltar los valiosos aportes de Díaz (2015 pp. 1). Al mencionar que “Las estrategias pretenden facilitar intencionalmente un procesamiento más profundo de información nueva y son planeadas por el docente...” Son procedimientos y recursos que utiliza el docente para promover aprendizajes significativos a partir del objetivo y de las estrategias de aprendizaje independiente”.

Por consiguiente, en el quinto indicador se observó que la docente utiliza preguntas de manera escasa durante el desarrollo de sus clases, es por ello, que esta simplemente se

ha basado en transmitir conocimientos profesor -estudiante, sin embargo, la docente en ocasiones emplea las pregunta para medir el conocimiento de los estudiantes más no para desarrollar el pensamiento crítico de los mismos.

En este sentido, Mockus (1984) la definen como aquellas acciones que realiza el maestro con el propósito de facilitar la formación y el aprendizaje de las disciplinas en los estudiantes. Para que no se reduzcan a simples técnicas y recetas deben apoyarse en una rica formación teórica de los maestros, pues en la teoría habita la creatividad requerida para acompañar la complejidad del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Igualmente, con relación al indicador seis se pudo evidenciar que el maestro en ocasiones implementa muy poco ambientes propicios en los cuales los estudiantes sean capaces de emitir juicios críticos, debido a que es insuficiente el uso de preguntas, donde estas permitan generar su pensamiento crítico.

Es así como lo afirma Chance (1986) el pensamiento crítico es "La habilidad de analizar hechos, generar y organizar ideas, defender sus opiniones, hacer comparaciones, hacer inferencias, evaluar argumentos y resolver problemas" ya que para la educación es indispensable formar seres autónomos, pensantes y productivos, es decir, capaces de hacer cosas nuevas y creativas que se adapten a la sociedad.

Al mismo tiempo, en el indicador siete se pudo observar que la docente en algunos momentos emplea sólo dos niveles de preguntas (literal, inferencial) a fin de comprobar el conocimiento de los estudiantes, lo cual les dificulta a los educandos desarrollar su capacidad crítica.

Es así, como lo afirma Freire (1986, p. 53) “En la enseñanza se olvidaron las preguntas; tanto el profesor como el alumno se olvidaron y, según yo lo entiendo, todo conocimiento comienza por la pregunta.

Por último, como se establece en el octavo indicador, se pudo percibir que la docente considera la pregunta como una estrategia pertinente para el desarrollo del pensamiento crítico pero ésta muy poco la involucra en el desarrollo de sus temáticas.

Por tal motivo , Fisher (2001) define el pensamiento crítico como un proceso complejo de deliberación los cuales envuelve un amplio rango de habilidades y aptitudes, en el cual se incluye la posición del adversario identificando su argumentación y conclusión; la evaluación dependerá de los diferentes puntos de vista; tener la capacidad de leer entre líneas, identificando los supuestos falsos y al falseador; técnicas de reconocimiento utilizadas para hacer las argumentaciones más atractivas y persuasivas; construyendo conclusiones sobre las argumentaciones válidas y justificables basadas en el bien; realizar una síntesis de la información junto con sus juicios y elaborar una nueva posición; presentar un punto de vista de un forma estructurada, limpia, bien razonada que convenza a todos los individuos.

13.2 Categoría II: Pensamiento crítico: Propuesta pedagógica

Por otro lado, teniendo en cuenta el tercer objetivo de la presente investigación, el cual está basado en configurar desde la percepción de los actores educativos una propuesta pedagógica que incluya la pregunta como eje fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico, para esto, se llevó a cabo una entrevista la cual estuvo estructurada por diez preguntas a fin de conocer la apreciación de los docentes.

Es así, como en el primer interrogante la docente manifiesta que la propuesta pedagógica debe estar configurada por medio de estrategias didácticas que permitan a los estudiantes una apropiación de saberes y a su vez, despierten en los mismos el deseo por desarrollar sus capacidades y potenciales generando aprendizajes significativos.

Así mismo, en la segunda y la décima incógnita, la docente continua afirmando que dicha propuesta debe contener actividades que permitan despertar el interés en los educandos, así mismo, esta debe centrarse en metodologías innovadoras que contengan el uso de preguntas para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico.

De acuerdo a lo anterior, es posible destacar que las estrategias de aprendizaje según Nisbet y Shuckersimith (1987) son procesos ejecutivos mediante los cuales se eligen, coordinan y aplican las habilidades. Se vinculan con el aprendizaje significativo y con el “aprender a aprender”.

De igual forma, el tercer cuestionamiento, la docente considera que la evaluación de la propuesta debe enfocarse en verificar si dicho método favorece o no el pensamiento crítico, en este sentido, se debe realizar por medio de una serie de dinámicas, en la cual los estudiantes no se sientan bajo presión, antes por el contrario, lo asuman como una forma de poner en práctica sus conocimientos adquiridos.

Villarini (2005, p19) "Establecer las condiciones en el salón de clases que faciliten un ambiente propicio al pensamiento crítico y en donde se supervise la ejecución del estudiante al éste hacer uso de sus de las destrezas dentro de un ambiente de libre expresión, tolerancia y respeto".

En este mismo sentido, en el interrogante cuarto, la docente sostiene que las preguntas dentro del aula de clase son de vital importancia y de gran utilidad, puesto que permiten despertar la curiosidad de los estudiantes y a su vez poner en juego su pensamiento; sin embargo esta manifiesta que muy poco utiliza preguntas en sus actividades diarias y cuando suele ejecutarlas sólo lo hace para evaluar el conocimiento de los mismos.

Al mismo tiempo, en el quinto y octavo indicador, la docente reconoce el valor de la pregunta dentro de una clase, esta considera que las preguntas en sus tres niveles: literales, inferenciales y críticas deben estar inmersas dentro del plan de trabajo de cada una de las actividades planteadas por un docente; de igual manera, considera que las preguntas argumentativas favorecen en gran medida la parte crítica de los estudiantes.

Además, en la sexta y séptima incógnita, la docente resalta la influencia que tienen las preguntas dentro del contexto educativo frente al desarrollo de los procesos formativos y críticos de los estudiantes; a su vez, esta valora la trascendencia que genera la pregunta en los educandos, siendo este un medio adecuado y propicio para formar y desarrollar el pensamiento crítico.

En esta misma línea, en la novena pregunta, la docente resalta que la propuesta debe contener aportes pedagógicos que permitan darle sustento y credibilidad, brindándole un enriquecimiento oportuno y viable a dicha propuesta, permitiendo así poseer contenidos útiles de teóricos que sirvan para su consolidación

Por lo anteriormente expuesto, Gadamer (2003) otorgó gran importancia a las preguntas porque, según él, abría el horizonte, era fuente de despliegue de respuestas e

inducía al pensar. Consideraba que preguntar y comprender eran inseparables, es decir, había una relación dialéctica entre los dos polos.

13.3 Categoría III: Pensamiento crítico: Propuesta implementada.

Para finalizar con el estudio, se llevó a cabo un grupo focal con el fin de reflexionar sobre los avances alcanzados en el desarrollo del pensamiento crítico, a través de la estrategia implementada; se plantearon cuatro interrogantes con la participación de 6 docentes de la institución.

En este sentido, la ejecución de la propuesta pedagógica implementada, permitió potenciar las habilidades de los estudiantes en sus distintos espacios en los que participaron, conllevando al fortalecimiento y a la ampliación de sus relaciones con el aprendizaje y con su contexto, logrando el desarrollo de su capacidad para argumentar, interpretar y emitir juicios críticos desde diferentes puntos de vista.

Por consiguiente, en el primer interrogante, los participantes consideran que la propuesta implementada contribuyó de manera óptima en la mejora del pensamiento crítico en los estudiantes, permitiendo avances significativos en cada uno de estos. A su vez, manifestaron el papel formativo e integral que desempeñó la presente propuesta en el ámbito educativo, teniendo en cuenta que su aplicación motivó de manera óptima y positiva a los estudiantes. Así mismo, hizo un llamado a los docentes con la finalidad de aplicar en su cotidianidad estrategias pedagógicas que contribuyan en su proceso educativo, permitiendo a los educandos expresar adecuadamente sus sentimientos e ideas.

De igual manera, en el segundo cuestionamiento, manifestaron que la motivación de los niños fue un aspecto que favoreció la realización de las actividades permitiendo que se

llevaran a cabo de la mejor manera, otro aspecto indispensable fueron las actividades propuestas por las investigadoras, las cuales apuntaron al desarrollo de los procesos críticos de los estudiantes. Durante la aplicación de las actividades se pudo inferir que los estudiantes son capaces de comprender diversas concepciones en cuanto a las temáticas abordadas, destacando que algunos presentan dificultades para lograr un adecuado desarrollo de las mismas. De igual manera, se perciben falencias a la hora de aportar diferentes puntos de vistas en cuanto a la emisión de conclusiones a partir de la organización de ideas.

En este mismo sentido, en el tercer cuestionamiento, los docentes mencionaron que la propuesta fue un instrumento que permitió avances en los procesos de los estudiantes, sin embargo a la hora de hablar de pensamiento crítico se puede afirmar que este es un proceso largo, el cual requiere de mucho trabajo por parte de los docentes. Lo anterior sigue confirmando la necesidad de involucrar el desarrollo del pensamiento crítico dentro del diseño de sus actividades, en el que sea evidente un acompañamiento constante que dinamice los procesos relacionados con las habilidades del pensamiento y a su vez, estos incorporen de manera significativa las estrategias didácticas en las prácticas de aula.

En última instancia, en el indicador cuatro, los participantes expresan que luego de que la propuesta fuese implementada se obtuvieron avances favorables en desarrollo del pensamiento crítico, debido a que los estudiantes están en la capacidad de dar a conocer sus puntos de vista acerca de diversos planteamientos, dar respuesta a distintos interrogantes teniendo en cuenta los niveles de preguntas y a su vez, dar argumentos respecto a una situación.

Por lo anterior Picardo (Pacheco & Escobar, 2004) afirman la importancia de Una estrategia pedagógica, siendo esta un sistema de acciones que se realizan con un ordenamiento lógico y coherente en función del cumplimiento de objetivos educacionales. Es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje profesional y facilite el crecimiento personal del estudiante.

14. Recomendaciones

Según lo establecido con anterioridad se sugiere que los maestros actualicen sus prácticas educativas, motivando a los estudiantes a través de la implementación de diversas estrategias pedagógicas utilizando recursos digitales entre ellos las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC)

Así mismo, se debería capacitar a los docentes de la IETECI sede Catalino Varela, sobre el uso de la pregunta como estrategia pedagógica que permitan favorecer el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

De igual manera, a la hora de llevar a cabo las actividades desarrolladas con los estudiantes de 4°, estas permitieron evidenciar el alto número de estudiantes dentro del aula, lo cual es poco conveniente para llevar al cabo procesos de aprendizaje éxitos e innovadores.

A su vez, se hace necesario que el establecimiento educativo continúe con la aplicación de la propuesta implementada, con la finalidad de desarrollar en los estudiantes capacidades de razonamiento, argumentación, análisis favoreciendo el desarrollo del pensamiento crítico a la hora de emitir juicios de manera crítica.

En este mismo sentido, se sugiere que los docentes involucren estrategias lúdicas durante las secciones de clases, permitiendo en los estudiantes desarrollar un pensamiento crítico involucrando los diferentes niveles de preguntas para potenciar en ellos diversas habilidades.

Por último, es de suma importancia señalar que si se quiere tener estudiantes pensantes, críticos, reflexivos, investigadores, responsables; se debe crear un ambiente adecuado en el aula, utilizando estrategias a fin de lograr las expectativas planteadas, para que los mismos sean capaces de razonar y asimilar lo que están aprendiendo.

15. Conclusiones

Luego de llevar a cabo el proceso de investigación, la pregunta como estrategia pedagógica para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico en la IETCI sede Catalino Varela, con la población de 4° de primaria; teniendo como propósito diseñar una propuesta que incluyera el uso de la pregunta como estrategia pedagógica para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico, la cual estuvo estructurada por una serie de actividades planificadas de manera intencional; a su vez, se encuentra articulada directamente con las practicas del docente en su accionar diario, debido a que este contribuye significativamente en la formación de cada individuo.

Lo anteriormente mencionado permite concluir de manera oportuna lo siguiente:

Teniendo presente los resultados obtenidos en las observaciones, entrevistas y grupos focales aplicados a los docentes de la IETECI Sede Catalino Varela, los cuales permitieron evidenciar la relación existente entre las prácticas educativas del docente y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes frente a la rutina del quehacer

pedagógico afectando en gran manera el proceso educativo, debido al poco uso de estrategias y preguntas en sus tres niveles generando así grandes beneficios en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiante.

Incorporar el pensamiento crítico en la práctica diaria, es de suma importancia, puesto que esta requiere de que los docentes involucren dentro del aula estrategias de aprendizaje que posibiliten en gran manera el desarrollo óptimo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en la que los estudiantes sean conscientes de sus aptitudes y las pongan en juego, participando de manera activa y positiva frente a la aplicación de diversas actividades con el fin de afianzar sus procesos críticos.

Por otro lado, cabe resaltar que el uso del lenguaje, como lo menciona Shari Tishman, a la hora de hacer preguntas se tiene que modificar, siendo este, un lenguaje que invite al estudiante a pensar, analizar y a dar su propia opinión. Se ha podido comprobar que si el docente interviene en su práctica diaria el uso de preguntas el estudiante tendrá la oportunidad de experimentar lo que está estudiando y a su vez construye su propio conocimiento, puede hacerlo suyo y llevarlo a su vida diaria, siendo este un verdadero aprendizaje significativo.

16. Referencias

- Águila, E. (2014). *habilidades y estrategias para el desarrollo pensamiento crítico y creativo del alumnado de universidad de sonora* . España.
- Aignerren, M. (s.f.). *LA TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN MEDIANTE LOS GRUPOS FOCALES*. FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN.
- Alonso, L. (1994). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis .
- Almeida, M., Coral, F., & Ruiz, M. (2014). *Didáctica Problematicadora para la configuración del Pensamiento Crítico en el marco de la atención a la diversidad*. Pasto .
- Arceo, D. B., & Roja, G. H. (1998). Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos. En D. B. Arceo, & G. H. Rojas, *Estrategias de enseñanza para la promoción de aprendizajes significativos* (pág. 112). Mexico: McGrawHill.
- Arnal, J. (1992). *Investigación educativa. Fundamentos y metodología*. Barcelona (España): Labor.
- Aymes, G. L. (2012). *Pensamiento crítico en el aula*. México. Recuperado de: http://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf Bohr, Neil (1958), *Atomic physics and human knowledge*, New York, Wiley.

Baptista, P. Collado, C. & Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación*. 5° ed. México

D.F: Mc Graw Hill.

Bolaños, M. (2012). *Pensamiento crítico: Formar para atreverse*. Cartagena.

Borghino, M. (2017). *El arte de hacer preguntas (El arte de): El método socrático para triunfar en la vida y en los negocios*. México: Penguin Random House Grupo Editorial.

Bunge, M. (2007). *La investigación científica: su estrategia y su filosofía*. México: Siglo XXI

Campos, A. (2007). Pensamiento critico: Tecnicas para su desarrollo. En C. A. Agustin,

Pensamiento critico: Tecnicas para su desarrollo. Editorial Magisterio. Recuperado de:

https://books.google.com.co/books?id=sMEhKEqQqR0C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Castro, C. (2011). *El método socrático y su aplicación pedagógica contemporánea*. Revista de

Filosofía . Recuperado de:

https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/9510/49467_37.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Catamarca, U. N. (sf). *Las Estrategias de Aprendizaje*. . Científica Universitaria. Recuperado de:

<http://www.editorial.unca.edu.ar/Publicacione%20on%20line/DIGITESIS/Nora%20Olmedo/PDF/F.%20CONSIDERACIONES%20TEORICAS.pdf>

Cerda, H. (1991). *Los elementos de la investigación: como reconocerlos, diseñarlos y construirlos*

. Bogotá : Editorial Magisterio .

Chance, P (1986) *thinking in the classroom: A survey of program*, New york: Teacher

Collage, Columbia University. p.6

- Clemens, A. (2015). *Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria*. México. Recuperado de:
<https://repositorio.itesm.mx/bitstream/handle/11285/621385/02Ana%20Marta%20Clemens%20Quesnel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- cruz, L. d. (agosto de 2016). 50% de estudiantes tienen baja comprensión de lectura. *El Heraldo*.
Recuperado de: <https://www.elheraldo.co/local/50-de-estudiantes-tienen-baja-comprension-de-lectura-55306>
- Curiche, D. (2015). *DESARROLLO DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO POR MEDIO DE APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS Y APRENDIZAJE COLABORATIVO MEDIADO POR COMPUTADOR EN ALUMNOS DE TERCER AÑO MEDIO EN LA ASIGNATURA DE FILOSOFÍA EN EL INTERNADO NACIONAL BARROS ARANA*. Santiago de Chile.
- Díaz F. (1999) “*Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*”. México. Mc Graw Hill.
- Elder, R. P. (2005). *Estándares de Competencia para el pensamiento critico* . Recuperado de:
https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf
- Enciclopedia. (2017). *Características de socrates* . Recuperado de:
<https://www.caracteristicas.co/socrates/>
- Escobar, J. & Bonilla, F. I. (s/f). Cuadernos hispanoamericanos de psicología, Vol. 9 No. 1, 51-67
- Espasa (2002). *Enciclopedia de pedagogía*, V. 5. España: Espasa

- Espitia, J., & Reyes, E. (2011). *Desarrollo del pensamiento crítico a través de la lectura del cuento infantil (cuentos de los hermanos grimm)*. Bogotá.
- Fals, O. (1981). *Investigación participativa y praxis rural : nuevos conceptos en educación y desarrollo comunal*. Lima : Mosca Azul Editores.
- Fernandez, R. (1992). *Introducción a la evaluación psicológica*. Psicología Piramide .
- Fisher, A. (2001) *Critical Thinking, An Introduction*. Cambridge, United Kingdom: University Press.
- Flavell, J. (1993). *el desarrollo cognitivo* . Madrid.
- Freire, P. (1986) *Hacia una pedagogía de la pregunta. Conversaciones con Antonio Faundez*. Buenos Aires. Asociación Ediciones La Aurora
- Freire, P., & Faundez, A. (1986). *Hacia una pedagogia de la pregunta: Conversaciones con Antonio Faundez* . Buenos Aires: Ediciones la aurora.
- Gadamer, H. G. (2003). *Verdad y Método*. Salamanca: Edición Sígueme
- García, T. (2003). *EL CUESTIONARIO COMO INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN/EVALUACIÓN*. España, Almendrajo.
- Gallego, A., Castro, J., & Rey, J. (2008). *EL PENSAMIENTO CIENTIFICO EN LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS: ALGUNAS CONSIDERACIONES E IMPLICACIONES*. Colombia : Memorias
- Chec. Recuperado de: <http://www.cmaps.ucr.ac.cr/rid=1RXS8VTTV-1JVFJRL-3L8/pensamiento%20cientifico.pdf>

Godínez, V. M. (2013). *Paradigmas de investigación Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de Una visión desde la epistemología*. Recuoerado de:

<http://www.pics.uson.mx/wp->

[content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf](http://www.pics.uson.mx/wp-content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf)

González, G., & Márquez, M. (2010). *EFFECTOS DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO SOBRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE UN PROGRAMA TÉCNICO PROFESIONAL*. Barranquilla, Colombia : Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería.

Mendizábal, I. G., . . . Pedrera, S. (2010). *Formacion del profesorado. Educación Básica* . España : Graó. P. 137.

Hamui, A., & Varela, M. (2012). *La técnica de grupos focales*. México : Elsevier.

Heidegger, M (1996). *La autoafirmación de la Universidad Alemana: el rectorado 1933 -1934*. Entrevista Del Spigel. (2 ed). Madrid, España: Tecnos

Icfes. (2014). *Icfes interactivo*. Obtenido de Icfes interactivo: <https://www.icfesinteractivo.gov.co/>

Icfes. (2017). *Según resultados de Saber 3°, 5° y 9°, Barranquilla tiene menos niños en Nivel de Desempeño Insuficiente*. Recuperado de:

<http://www2.icfes.gov.co/jfmartinez/item/2192-segun-resultados-de-saber-3-5-y-9-barranquilla-tiene-menos-ninos-en-nivel-de-desempeno-insuficiente>

Jacobs, J., & paris, s. (1987). *Children ´s Metacognition About Reading: Issues in Definition, Measurement, and Instruction*. Recuperado de:

<https://cadre17.wikispaces.com/file/view/Jacobs+and+Paris+metacognition+definitions+and+benefits+for+teaching+reading.pdf>

Lipman, M. (1989). *Critical thinking and the Use of Criteria*. Montclair College. Recuperado de:
<https://www.pdcnet.org/collection-anonymous/browse?fp=inquiryct&fq=inquiryct%2FVolume%2F8969%7C31%2F8999%7CIssue%3A%201%2F>

Lipman, M. (2005). *Filosofía para niños*. Argentina. Recuperado de:
http://www.celafin.org/documentos/MirandaAlonso_FuncionFilPersonaRazonable.pdf

Lipman, M. (s.f.). *Good Thinking*, . 1991.

Lorenzo, C. R. (2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. España

López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. . Barcelona : UAB .

Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.

Martins, A. (2016). Pruebas PISA:¿cuáles son los países que tienen la mejor educación del mundo? ¿Y cómo se ubica América Latina? *BBC MUNDO*. Recuperado de:
<http://www.bbc.com/mundo/noticias-38211248>

Mejia, J., & Peralta, M. O. (s.f.). *¿Cómo formarnos para promover pensamiento crítico autónomo en el aula? Una propuesta de investigación acción apoyada por una herramienta conceptual*. Colombia : Revista iberoamericana de educacion . Recuperado de:
<https://rieoei.org/RIE/article/view/2549>

MEN. (1994). *DECRETO 1860*. Bogotá. Recuperado de:

https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-172061_archivo_pdf_decreto1860_94.pdf

MEN. (2016-2016). *Plan nacional decenal de educación*. Recuperado de:

<http://www.plandecenal.edu.co/cms/>

MEN. (2006). *Guía sobre lo que los estudiantes deben saber y saber hacer con lo que aprenden*.

Bogotá, Colombia . Recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-116042_archivo_pdf.pdf

MEN. (2007). *Mallas de aprendizaje* . Bogota, Colombia . Recuperado de:

http://aprende.colombiaaprende.edu.co/ckfinder/userfiles/files/CARTILLA-INTRODUCTORIA_.pdf

Mendoza, P. (2015). *LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO DE PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS* . Nariño, Malaga .

Milla, M. (2012). *PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DE QUINTO DE SECUNDARIA DE LOS COLEGIOS DE CARMEN DE LA LEGUA CALLAO*. Lima, Perú.

Nacional, M. d. (2006). *Estándares Básicos de Competencias. Lenguaje* . Bogota . Recuperado de: <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-339975.html>

Nussbaum, M. (2016). *El método socrático en los programas educativos actuales* . México .

Recuperado de: file:///C:/Users/ALEX/Downloads/5202-85-17039-2-10-20171011%20(1).pdf

Nacional, M. d. (2006). *Estándares Básicos de Competencias. Lenguaje* . Bogota . Recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf

Nacional, M. d. (2009). *Decreto 1290*. Bogotá, Colombia .Recuperado de:
https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf

NARANJO, J; TORRES, A(comp.). (1999): Ciudad educativa y pedagogías urbanas. APORTES.
Nº 45. Santafé de Bogotá, Dimensión Educativa, 1996.

Nisbet, J., & Shucksmith, I. (1987). Estrategias de aprendizaje. Madrid: Santillana. (Edición original: 1986).

ONU. (2001). *Derechos economicos, sociales y culturales* . Bogotá. Recuperado de:
<file:///C:/Users/ALEX/Downloads/5202-85-17039-2-10-20171011.pdf>

Ortiz, G. P. (2004). *Guía práctica sobre métodos y técnicas de investigación documental y de campo* . Guatemala : GP Editores

Padrón, E. (1998). *La Estructura de los Procesos de Investigación*. Revista educación y ciencias humanas, p. 33.

Pais, E. (2016). Colombia mejoró sus resultados en las pruebas Pisa pero sigue por debajo de la media. *el pais*. Recuperado de: <http://www.elpais.com.co/colombia/mejoro-sus-resultados-en-las-pruebas-pisa-pero-sigue-por-debajo-de-la-media.html>

Paul, R. (1996a). *How to teach through Socratic questioning (part I)*. Video series. Santa Rosa (Ca.): Foundation for Critical Thinking.

Paul, R. (1996b). *How to teach through Socratic questioning (part II)*. Video series. Santa Rosa (Ca.): Foundation for Critical Thinking.

Paul, R. (1996c). *How to teach through Socratic questioning (part III)*. Video series. Santa Rosa (Ca.): Foundation for Critical Thinking

Pual, R., & Elder, L. (2003). *El Arte de Formular Preguntas Esenciales*. Foundation for Critical Thinking.

Parner, J. (1991). *Comprender la mente representacional*. Barcelona

Parra, B. (1990). *Dos concepciones de resolución de problemas*. Revista Educación.

Perez, C., & Torres, E. (2017). *Fortalecimiento del pensamiento crítico a través de los imaginarios axiológicos*. Manizales .

Picardo Joao., Balmore Pacheco, R., &Escobar Baños, J.C. (2004). *Diccionario enciclopédico de ciencias de la educación*. San Salvador: El salvador.

Pinto, R. (1986). *La investigación participativa en la educación entre adultos*. Costa Rica: Cemie.

Pinzas,Juana (2007). Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Metrocolor, Lima.

Popkewitz, T. (1988). *Paradigma e ideología en investigación educativa: las funciones sociales del intelectual*. España: Mondadori.

Pozo, J. (1994). *La solución de problemas*. santillana. Recuperado de:

http://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/EEDU_Pozo-Postigo_Unidad_1.pdf

Priestley, M. (1996). *Técnicas y estrategias del pensamiento crítico*. . Mexico: Trillas.

Recuperado: <https://es.scribd.com/doc/170157158/Tecnicas-Estrategias-Pensamiento-Critico-Maureen-Priestley-PDF>

Raymond, Nickson, & Perkins. (1987). *ENSEÑAR A PENSAR:ASPECTOS DE LA APTITUD INTELECTUAL*. PAIDOS IBERICA. Recuperado de: <https://www.casadellibro.com/libro-ensenar-a-pensaraspectos-de-la-aptitud-intelectual/9788475094526/151054>

Reid, Joy M. (1995). **Learning Styles: Issues and Answers**. *Learning Styles in the ESL/EFL Classroom* (pp. 3-34). U.S.A.: Heinle & Heinle Publishers.

República, C. d. (1994). *Ley 115*. Bogota, Colombia. Recuperado de: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

República, P. d. (1991). *CONSTITUCION POLITICA DE COLOMBIA*. Recuperado de <http://www.corteconstitucional.gov.co/inicio/Constitucion%20politica%20de%20Colombia.pdf>

Richard, P., & Elder, L. (2008). *Mini guía para el pensamiento crítico conceptos y herramientas* . Recuperado de: <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>

Rogríguez, G., Gil, J., & Garcia., E. (1996). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CUALITATIVA*. En G. Rogríguez, J. Gil, & E. Garcia., *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CUALITATIVA*. España: Ediciones Aljibe .

Rojas, R. (2002). *Guía para realizar investigaciones sociales*. . México : Panza y Valdés editores .

Rueda, M. (2007). *La investigación etnográfica y/o cualitativa y la enseñanza en la universidad*. *Revista Mexicana de investigación cualitativa* , 1021-1041.

- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas : Panapo .
- Saumeth, M., & Torres, E. (2017). *Influencia del dialogo socrático en los niveles de lectura de textos continuos en estudiantes de noveno IED Simón Bolívar*. Barranquilla .
- Sánchez, M. A. (1991). Procesos básicos del pensamiento: Guía del instructor. En M. A. Sánchez, *Procesos básicos del pensamiento: Guía del instructor*. Trillas .
- Suarez, B., Coneo, I., & Garcés, D. (2016). *Propuesta para la Aplicación Pedagógica del Método Socrático para Mejorar la Convivencia en el Aula de Clases*. Cartagena de indias .
- Recuperado de: <http://repository.unad.edu.co:8080/bitstream/10596/12172/1/50933789.pdf>
- santamaria, s. (sf). *Psicología cognitiva*.
- Scriven, & Paul. (1992). *Critical thinking defined. Handout given at Critical Thinking Conference*. Atlanta .
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados*. España : Editorial Paidós .
- Tamayo, O. (2011). *La argumentación como constituyente del pensamiento crítico en niños*. Colombia : Hallazgos . Recuperado de:
<http://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/hallazgos/article/view/738/1018>
- Torre, A. d. (2003). *El metodo socratico y el modelo de van Hiele*. Antioquia : lecturas matematicas. Recuperado de: <http://www.scm.org.co/aplicaciones/revista/Articulos/733.pdf>
- Van Dalen, D. (1971). *Manual de técnica de la investigación educacional*. Buenos Aires: Paidos

Villarini, Á. (s.f.). *TEORÍA Y PEDAGOGÍA DEL PENSAMIENTO CRÍTICO*. Puerto rico:

perspectivas psicologicas. Recuperado de: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pp/v3-4/v3-4a04.pdf>

Weinert, F. (1987). *Introduction and Overview: Metacognition and Motivation as Determinants of Effective Learning and Understanding*. Recuperado de:

https://wac.colostate.edu/books/long_community/chapter1.pdf

Weinstein, & mayer. (1986). *Estretegias de aprendizaje* . Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/805/80531302.pdf>

Zapata, O. (2005). *Herramientas para elaborar tesis e investigaciones socioeducativas* . México :
Editorial Pax México .

Zubiria, J. d. (2017). ¿Por qué los malos resultados en las pruebas PISA? *semana* . Recuperado de:

<http://www.semana.com/educacion/articulo/por-que-colombia-ocupa-el-ultimo-lugar-en-las-pruebas-pisa/382486-3>

17. Anexos



“Cinequestion”



“Role-Playing”



“Las preguntas de Tola y Maruja”



“Expresa tus ideas”



**Actividades realizadas con los
estudiantes**



Instrumento I: Guía de observación

Objetivo: Caracterizar las metodologías utilizadas por los docentes en su práctica pedagógica.

Institución Educativa: Institución Educativa Técnica Comercial Sede Catalino Varela

Fecha de Observación: _____

Clase Observada: _____ **Nombre del Docente:** _____

CATEGORÍAS	SUB CATEGORÍAS	INDICADORES	SE EVIDENCIA		OBSERVACIONES
			SI	NO	
PREGUNTAS	ESTRATEGIA	El docente emplea diversas preguntas a lo largo de sus secciones de clase.			
		Identifica los diferentes estilos de aprendizajes en sus estudiantes, e involucra estrategias argumentativas en el desarrollo de la clase.			
		El docente propicia un ambiente adecuado para estimular el aprendizaje de los estudiantes			
		Aplica estrategias didácticas que favorecen el desarrollo de las habilidades teniendo en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje.			
		El docente utiliza la pregunta como estrategia en momentos apropiados durante el desarrollo de su clase			
		El maestro le permite a los estudiantes emitir juicios críticos a través de las preguntas planteadas El maestro emplea los tres niveles de preguntas en el desarrollo de su clase. El docente considera la pregunta como una de las estrategias pertinentes para el desarrollo del pensamiento crítico.			

Instrumento 2: Cuestionario de Entrevista a docentes

Día: _____ Hora: _____ Lugar: _____

Entrevistador: _____ Entrevistado: _____

TÍTULO: La pregunta socrática como estrategia pedagógica para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico

OBJETIVO: Conocer los aspectos que debe incluir una propuesta que favorezca el desarrollo del pensamiento crítico, a partir de la percepción de los docentes.

PRESENTACIÓN

Profesora(r) _____. Como es de su conocimiento, nos encontramos realizando el estudio: La pregunta socrática como estrategia pedagógica para favorecer el desarrollo del pensamiento crítico.

Para nosotros como investigadores, es importante conversar con usted para complementar junto con la observación que realizamos en su aula, la información para nuestra investigación. Su experiencia como docente de _____ es valiosa para nuestro trabajo. Le agradecemos su colaboración.

1. EL (LA) ENTREVISTADO(A)

- Nombre: _____
- Lugar de nacimiento: _____
- Factores que influyeron en la escogencia de su profesión docente:
- Proyectos que tiene en mente a mediano o largo plazo:

2. FORMACIÓN ACADÉMICA

- Estudios como normalista superior o bachiller:
- Título de Pregrado:
- Seminarios, congresos en los que ha participado:
- EXPERIENCIA LABORAL
- Años de experiencia en el ejercicio de su profesión docente:

- Tiempo de vinculación en la institución: _____
- Grado de escolaridad en el que se siente más a gusto trabajando. ¿Por qué?

- Aspectos de la organización administrativa y curricular del colegio que contribuyen a su buen desempeño docente:

3. CONCEPCIONES DEL ENTREVISTADO (A) Preguntas.

1. ¿Cómo cree usted que debe estar configurada una propuesta que favorezca el pensamiento crítico?
2. ¿Qué metodología debe contener una propuesta pedagógica que incluya la pregunta como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico?
3. ¿Cómo considera usted que debe ser la evaluación de una propuesta que favorezca el desarrollo del pensamiento crítico?
4. ¿Cuál es la pertinencia que usted le da a la utilización de la pregunta en el aula de clase?
5. ¿Qué tipo de preguntas considera relevantes para emplearlas en su sección de clase?
6. ¿Qué influencia puede generar la realización de preguntas en el aprendizaje?
7. ¿Cómo cree usted que la pregunta contribuye en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes?
8. ¿Cómo cree que deben estar formuladas las preguntas para que se genere un juicio crítico?
9. ¿Cree usted que la propuesta planteada debe contener contenidos pedagógicos que permitan el desarrollo del pensamiento crítico? ¿Cuáles?
10. ¿Qué aspectos relevantes e innovadores considera usted que deben ser incluidos en dicha propuesta?

Instrumento 3: Guía de grupo focal

Día: _____ **Hora:** _____ **Lugar:** _____

Docente: _____

Objetivo: Reflexionar sobre los avances alcanzados en el desarrollo del pensamiento crítico, a través de la estrategia implementada.

CONCEPCIONES DEL ENTREVISTADO (A) Preguntas.

1. ¿Cree usted que la propuesta implementada contribuyó de manera óptima en la mejora del pensamiento crítico en los estudiantes?
2. ¿Qué aspectos considera relevantes que de alguna u otra manera contribuyeron en el desarrollo del pensamiento crítico de los individuos?
3. ¿Qué aportes negativos y positivos destacaría de la propuesta implementada?
4. ¿Qué avances se obtuvieron luego de que la propuesta implementada generara favorables aportes al desarrollo del pensamiento crítico?